

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om ændring af færdselsloven, lov om private fællesveje og lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje. (Overførelse af kompetence til kommuner, forsøg med færdselsregulerende foranstaltninger, generhvervelse af førerretten m.v.).**

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).  
(Fremsat 15/12 99. Første behandling 14/1 2000. Betænkning 6/4 2000. 1 ændringsforslag af trafikministeren (Sonja Mikkelsen) 7/4 2000. 1 ændringsforslag af Søren Kolstrup (EL) 7/4 2000).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af trafikministeren (Sonja Mikkelsen) og 1 ændringsforslag af Søren Kolstrup (EL).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Margrete Auken (SF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at SF synes, at det her generelt er et udmærket forslag, og vi har ikke problemer med at stemme for det, men jeg vil godt lige give de to ændringsforslag –

altså ud over det, som vi alle sammen går med på – et par ord med på vejen. Det er Enhedslisten, der har stillet begge forslagene, og SF har i betænkningen tiltrådt det ene og tiltræder hermed det andet og vil også stemme for det.

Det ene ændringsforslag, som er afgivet uden for betænkningen, er det, der drejer sig om, at man forhindrer de der racerløb ind i byområder, og det synes jeg altså stadig væk godt man lige kunne tænke over. Jeg kan godt se, at det er skægt, når der kører et kæmpe cykelløb eller motorløb igennem byen. Det er mægtig skægt. Men det er altså ret rædselsfuldt, hvis man ikke hører til dem, der synes, det er skægt, og det forstyrrer meget. Jeg mener faktisk, at vi dér bør skærpe reglerne lidt, fordi der kan gå for meget cirkus i noget, der i øvrigt skal fungere, nemlig trafikken i vores byer.

Det andet ændringsforslag, som jo står i betænkningen, er altså forslaget om, at man giver mulighed for, ikke, at man pålægger nogen det, men at man overhovedet åbner mulighed for, at hvis der nu skulle være en by, der havde lyst til at gøre et eller andet ved sin rædselsfulde trafik – og man må jo altså ikke gøre noget ved benzinpriserne, man kan ikke få roadpricing, og man kan ikke få politiet til at overholde parkeringsrestriktionerne, 10-meters-parkeringen kan vi jo ikke få overholdt – så kunne man få lov til, hvis man kunne blive enig om det eller i hvert fald få flertal for det i byrådet, borgerrepræsentationen, hvad det kunne være, at indføre bompenge.

Jeg synes egentlig, at det er et formynderi over for de byer, der måtte ønske at lave et sådant forslag, at man ikke vil give dem muligheden for det. Så skal de jo nok få alt det slagsmål, de har brug for, hjemme hos dem selv for at lave det.

Det forslag vil jeg godt igen give et godt ord med på vejen.

#### Erling Christensen (S):

Når fru Margrete Auken gør lidt ud af det, der i det her lovforslag hedder cityløb, så har det jo ikke noget med racerløb at gøre. Så er det et spørgsmål om at præsentere veteranbiler her i Københavnsområdet, sådan som man har gjort det.

Det, jeg troede fru Margrete Auken ville gå op og snakke lidt om, er det, der skrives i betænkningen, hvor fru Margrete Auken ikke er med, men hvor et flertal i udvalget tilkendegi-