

stå uantastede, og at der ikke ville komme nogen folkeafstemning.

Faktisk har hr. Claus Larsen-Jensen selv fulgt det løfte op, som han gav vælgerne i marts 1998. I en artikel i Aktuelt 2. november 1998 skriver hr. Claus Larsen-Jensen følgende: »Der er samtidig givet befolkningen en garanti om, at der ikke foreløbig vil komme en ny folkeafstemning. Den garanti ønsker vi i Socialdemokratiet at holde fast i. Det eneste, der i de kommende år kan vælte dette synspunkt, vil efter min mening være, hvis aftalen med eurolandene viser sig ikke at kunne sikre den danske krone. Men i så fald vil der foreligge en ny tvangssituation, hvor grundlæggende interesser vil være på spil for den danske befolkning.«

Hvad er det for grundlæggende interesser, der står på spil i øjeblikket? Hvad er det for en tvangssituation, vi er kommet ud i i øjeblikket, som kan begrunde, at hr. Claus Larsen-Jensen og Socialdemokratiet er løbet fra det løfte, de gav i marts 1998, og som blev fulgt op i november 1998?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Lad mig sige, at jeg synes, at det forslag til vedtagelse, som hr. Claus Larsen-Jensen nu har fremsat, simpelt hen er en hån mod almindelig sund fornuft: Først sætter man regeringens embedsmænd til at lave et totalt ensidigt partsindlæg i debatten, og derefter vil man så have Folketinget til at vedtage, at dette partsindlæg er sagligt. Det er statsgodkendt saglighed, sådan som man også havde det i sin tid i Sovjetunionen; da lod man også staten godkende, hvad der var sagligt og usagligt.

Jeg synes ikke, det er rart at se på. Én ting er, at man laver et ensidigt partsindlæg, hvor man skønmalder euroen og udmaler rædsler, hvis vi stemmer nej – det har Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre naturligvis lov til at gøre; de må jo deltage i debatten på det niveau, som de kan præstere – men at sætte Folketinget til at godkende det som sagligt, synes jeg er en hån mod almindelig sund fornuft.

Derfor bliver jeg for at rette op på tingene nødt til at fremsætte følgende:

Forslaget til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringen ikke i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten om Danmark og euroen har efterlevet Folketin-

gets vedtagelse af 8. december 1998 om at belyse fordele og ulemper for Danmark i forhold til forskellige former for tilknytning til euro-samarbejdet, opfordrer Folketinget regeringen til at overlade til regeringspartierne selv at overtage udarbejdelse og betaling af de planlagte efterfølgende propagandapjecer.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 71).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her efter i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne følge det spørgsmål lidt op, som hr. Holger K. Nielsen stillede den socialdemokratiske ordfører:

Er det ikke korrekt, og kan vi ikke få bekræftet det her i dag, at Socialdemokraterne afgav i stribevis af løfter både forud for folketingsvalget i marts 1998 og også umiddelbart efter afstemningen om Amsterdamtraktaten den 28. maj, hvor bl.a. statsministeren er citeret for at sige, at der ville komme til at gå mange, mange år endnu, før vi skulle ind i nye folkeafstemninger om EU-forhold?

Kan vi ikke bare under den her debat, så vi har det lysende klart, få bekræftet af den socialdemokratiske ordfører, at det ikke skortede på den slags udsagn fra Socialdemokraterne for at genvinde regeringsmagten og for efter afstemningen den 28. maj om Amsterdamtraktaten at berolige danskerne? Og kan vi så ikke på den baggrund få klart at vide, hvad i alverden der så er sket fra da og til nu, der skulle begrunde, at nu er verden helt, helt anderledes?

Vi vidste jo godt, at euroen ville blive en realitet, vi vidste jo godt, at den ville komme som en fysisk enhed, vi vidste jo godt, at der var lande, der arbejdede i den retning, men Danmark havde jo markeret, Danmark havde sagt, at vi ikke ønskede at være med, og den melding fra befolkningen stod Socialdemokratiet efter eget udsagn vagt om i 1998, men ikke her i 2000.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

På JuniBevægelsens landsmøde sagde Jens Peter Bonde, at man helst ikke skulle tale om indholdet af euroen og den afstemning, vi skal have. Jeg kan konstatere, at der sådan set er et