

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg udfrittede i den tidligere korte bemærkning hr. Claus Larsen-Jensen i spørgsmålet, om der slet ikke eksisterer fordele i den socialdemokratiske ordførers univers ved den nuværende situation.

Masser, blev der sagt, og jeg tror endda, det blev medgivet af hr. Larsen-Jensen, at ulemperne eksisterer. Det er vel det tætteste, vi overhovedet kommer på det. Men hvorfor bliver de så aldrig udtrykt? Hvorfor bliver ulemperne aldrig udtrykt i en ordførertale? Det er vel det, der giver alvorlig tvivl om, hvad det er for et ærinde, hr. Claus Larsen-Jensen er ude i.

Må jeg så godt sige, hvorfor det er interessant i dag, at hr. Claus Larsen-Jensen siger: Lad nu være med at erindre om den lidt triste fortid, der ligger 2 år tilbage, for vi har bedst af at glemme alle sammen, hvad der blev sagt – når vi nu får en meget sikker erklæring fra den socialdemokratiske ordfører, der siger, at velfærdsstaten bliver uberørt af det her: Tag den med ro! Den danske, skattefinansierede velfærdsmodel bliver ikke berørt.

Hvad nu, hvis der igen om 2 år sker et herresving fra Socialdemokratiets side, så man siger: Jamen det var vores opfattelse for 2 år siden, men vi kan se i dag, at vi tog fejl? Kunne man ikke forestille sig den seance, at man, ligesom man mener noget andet på det her punkt 2 år efter, mener det fundamentalt modsatte om velfærdsstaten om 2 år?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Tingene udvikler sig, siger hr. Claus Larsen-Jensen, og det lyder jo ret filosofisk, og det må man tænke meget over.

Ja, tingene udvikler sig. Det er jo også derfor, jeg har stillet det her spørgsmål nu indtil flere gange: Hvad er det for en ny situation, der kan nødvendiggøre den her folkeafstemning? Jeg har ikke fået et svar endnu.

Hr. Claus Larsen-Jensen sagde eller skrev i 1998: »Det eneste, der i de kommende år kan vælte dette synspunkt, vil efter min mening være, hvis aftalen med eurolandene viser sig ikke at kunne sikre den danske krone.« Jamen den danske krone er da sikret. Der er ikke sket noget på det punkt. Det er vi da glade for selvfølgelig, men hr. Claus Larsen-Jensen skrev: »Det er kun, hvis der kommer et pres på den

danske krone, at der ligger et sagligt grundlag for at foretage en ny folkeafstemning.«

Jeg synes, at det her er vigtigt også at få et svar på det, som hr. Claus Larsen-Jensen siger til Politiken den 12. marts 2000: »Jeg er ret ligeglad med det, der blev sagt i 1998«.

Jamen jeg tror ikke, at vælgerne er ligeglade. Vi får det ene løfte efter det andet i den her folkeafstemningskampagne. Vi har fået en rapport, som helt, helt ensidigt siger, at der kun er fordele ved medlemskabet, og helt, helt ensidigt siger, at der kun er ulemper, hvis vi siger nej. Hvordan kan vælgerne da tro på det, når vi ser så store svingninger i, hvad der bliver sagt fra den socialdemokratiske side, når vi ser så store forskelle på, hvad man siger den ene dag og mener den næste? Hvordan kan de danske vælgere så overhovedet tro på alle de forsikringer, der bliver afgivet denne her gang?

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Hr. Claus Larsen-Jensen vil gerne spille rollen som den saglige debattør, og så vil jeg spørge: Hvordan kan han så fremsætte et forslag til vedtagelse her om, at rapporten på 567 sider er saglig og kvalificeret, når den ikke indeholder et tal for, hvad omstillingsomkostningerne er?

Det er nemlig ikke rigtigt, som hr. Claus Larsen-Jensen siger, at det tal findes på side 8 og 9 i rapportens bilag. Jeg har læst det hele igennem. Det gør det ikke, det findes ingen steder. Jeg stillede det spørgsmål gennem Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg for præcis 4 måneder siden: Hvad koster det her? Hvad er erfaringerne fra Finland, Irland, Holland og Østrig? Vi har ikke fået svar endnu.

Og for det andet: Hvordan kan hr. Claus Larsen-Jensen betegne rapporten som saglig og kvalificeret, når der ikke overhovedet er beskrevet, hvad der skal ske, når vi ikke længere har to valutaer, nemlig kronen og euroen, men om 4 år alene euroen, med de hundredetusindvis af priser, som vi ikke aner om er rigtigt fastsat?

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg ved ikke, hvor meget vi kan komme videre i forhold til de her ting. Altså jeg kan forstå, at der er nogle, der hellere vil tale om alt muligt andet end det, der er indholdet; fair nok, jeg kan også finde mange citater fra mange forskellige mennesker, som kan være ret interessante.