

Jeg har svaret på de spørgsmål, hr. Holger K. Nielsen har stillet tidligere, så det vil jeg ikke bruge yderligere tid på.

Så vil jeg sige til hr. Frank Dahlggaard om vekselomkostninger: Det er rigtigt, at de ikke er opgjort særskilt i forhold til erhvervslivet i Danmark, men der er en opgørelse på side 120 i rapporten, som siger, at omkostningerne i Finland ligger på omkring 2,5 mia. kr., og hvis man prøver at sammenligne størrelser og andet, så kan man formentlig få en pejling i den retning.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo klart, at det bliver en vanskelig debat at føre, hvis ikke den socialdemokratiske ordfører vil gå ind i nogen dialog eller nogen samtale omkring de ting, det her handler om. De ting, der bliver spurgt om, er det vel ganske legalt at spørge om, nemlig hvad i alverden der er ændret så fundamentalt siden 1998, at man nu ønsker at bryde et af de største valgløfter, man gav i den folketingsvalgkamp, der var i marts 1998.

Jeg tror ikke, der er ret mange, som fulgte med i den valgkamp, som ikke er klar over, at et af de løfter, som virkelig blev understreget og markeret som en af de afgørende forskelle på, om man fik en regering bestående af partier ledet af Venstre eller man fik en socialdemokratisk ledet regering, var, at hvis man valgte den sidstnævnte, så havde man en garanti for, at forbeholdene bestod de næste 4 år, i valgperioden. Det havde man en garanti for. Kan vi ikke bare få hr. Claus Larsen-Jensen til at bekræfte, at sådan var det?

Så kan der jo være alle mulige forklaringer på, at tingene udvikler sig, som det så spøjst nævnes, og hvad man ellers ønsker at bruge som begrundelse for, at man har skiftet holdning, men det sidste svar, der kom fra hr. Claus Larsen-Jensen, skulle indikere, at de citater, vi henviser til om den her garanti, skulle være lodret forkerte. Det er der i hvert fald ikke belæg for; tværtimod var garantierne desværre meget, meget stålfaste og meget, meget klare.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Når man nu vil have, at man sådan statsligt skal vedtage, at regeringens rapporter er saglige, så vil jeg gerne spørge hr. Claus Larsen-Jensen: Hvorfor er der i den rapport udeladt en

nærmere redegørelse for den harmonisering af socialpolitikken i Danmark og EU, som vil være den uundgåelige konsekvens af et eventuelt medlemskab af euroen? Vi ved jo alle sammen, hvad der foregår under forberedelsen af regeringskonferencen, der skal afsluttes med en ny unionstraktat til december, en ny unionstraktat, hvor landene mister veto retten på afgørende spørgsmål om social- og arbejdsmarkedspolitik; det ved vi jo godt vil ske.

Det er også nævnt i rapporten, at der er sådan en regeringskonference, men de dybtgående konsekvenser, undermineringen af den nordiske velfærdsmodel, erstatningen af den med den såkaldte europæiske sociale model, som man vedtog på Lissabontopmødet forleden, er jo ikke gennemgået i rapporten. Hvorfor er den ikke det, når man nu vil påstå, at det er en saglig rapport?

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg bifalder helt hr. Claus Larsen-Jensens forsøg på at få sluttet denne her endeløse debat om noget, som dybest set er helt uinteressant for befolkningens stillingtagen til indholdet af euroen.

Jeg vil gerne spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om det så ikke er det allernemmeste at gå op og sige: Ja, det var vores bedste skøn dengang. Vi forventede ikke, at der ville være behov eller brug for en folkeafstemning; vi skønner det anderledes nu.

Og så det, der måske er kernen i det her: Når man sidder og hører denne her debat, skulle man nærmest tro, at regeringen og regeringspartierne var i gang med at foretage et hemmeligt kup over for befolkningen. Det kan vel ikke være en uvenlig handling over for den danske befolkning at lægge et spørgsmål ud til en åben folkeafstemning og tilsikre, at der er debat nok til, at man kan få samlet alle synspunkterne op.

Jeg vil gerne spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om hr. Claus Larsen-Jensen er vidende om, at regeringen påtænker et kup over for den danske befolkning, for så vil jeg tilslutte mig alle de andre ordførere, der har været oppe at brokke sig. Det kan vi ikke have.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg deler fuldt ud fru Mimi Jakobsens udlægning af, hvad der er blevet sagt; det var vores