

Anden næstformand (Henning Grove):

Da der var direkte svar til hr. Keld Albrechtsen, får hr. Keld Albrechtsen ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak, hr. formand.

Ja, det var jo altså sådan, at folkeafstemningen blev fremrykket til den 28. september tilsyneladende uden nogen fornuftig, sammenhængende forklaring. Og forklaringen var jo, at man godt vidste, at Europa-Kommissionen ville fremlægge disse forslag om flertalsafgørelser på social- og arbejdsmarkedsområdet, og dem ønskede man ikke at få ind i debatten.

Og ydermere er forklaringen jo, at man har fastslået over for Folketinget, at man ikke ønsker at holde en folkeafstemning om den næste unionstraktat. Den har man ikke tænkt sig at befolkningen skal spørges om.

Og derfor har man jo som vælger ikke anden mulighed end at sige, at det altså også er den, der er på dagsordenen den 28. september, for man vil ikke efterfølgende blive spurgt. Hvis man stemmer ja den 28. september, har man købt den næste unionstraktat ubeset med i handelen. Det er ikke en demokratisk fremgangsmåde, og derfor hænger de to ting alene af den grund sammen.

Men de hænger jo også uløseligt sammen derved, at europolitikken er den politiske overbygning på hele denne sociale harmoniseringsplan.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg synes lige, jeg skylder et svar til hr. Villy Søvnal og andre, der har koncentreret sig om det med den sociale model i Europa eller velfærdsmodellen i Europa. Det er jo ment som kontrast til den amerikanske model, der netop ikke tager hensyn til mennesker og til social udvikling. Det er jo ret væsentligt.

Jeg ved også, at der er væsentlige forskelle på modellerne inden for Europa. Men det, der er fælles, er, at de trækker i samme retning. Og her adskiller vi os fra amerikanerne. Det er ganske væsentligt i forhold til strategien for den fælles europæiske udvikling.

Omkring det at belyse fordele og ulemper: Jamen altså synspunkterne repræsenterer denne her sal, det kan jeg jo konstatere ganske tyde-

ligt. Så kan vi jo tage diskussionen om indholdet her i stedet for at diskutere form og gamle citater og alt muligt andet. Vi har fået regeringens rapport, vi får en rapport fra Rådet for Europæisk Politik. Vi har lagt op til høringer og diverse andre ting og sager, så der er masser af lejlighed.

Så vil jeg sige til hr. Frank Dahlgaard: Ifølge rapporten er det klart og tydeligt, at de finske omkostninger var 2½ mia. I rapporten fra regeringen er det beregnet, at besparelserne ved vekselomkostninger vil være ca. 3½ mia. Så det, der er konklusionen, er, at man rent faktisk har en fordel ved det. Men det er jo ikke en så snæversynet tilgang, man skal have til det. Det, det handler om, er at se på, hvad der er de langsigtede økonomiske og politiske fordele for Danmark ved at være med, og ikke at fedte rundt i vekselgebyret.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg ved godt, hr. Keld Albrechtsen gerne vil tale om alt muligt andet og true med, at det, der ligger ude i horisonten, er meget værre, og at man køber katten i sækken, helst en 3-4 stykker. Sådan erindrings jeg samtlige EU-folkeafstemningsdebatter tilbage fra 1972, at det hele tiden var sidste bastion, der nu blev opgivet, og at det, der kom næste gang, var endnu værre. Jeg er fuldstændig uenig med hr. Keld Albrechtsen om det.

Til hr. Jann Sjursen skal jeg sige, at jeg forstår, at det, der sådan set er udgangspunktet for synspunktet, er, at tidspunktet er forkert. Vi skulle have ventet, til alle de andre rent faktisk havde gennemført euroen, og så kunne vi overveje at være med. Jamen det er da en politisk afvejning af, om vi synes, det er rigtigt at tage en folkeafstemning på nuværende tidspunkt, så vi også er med i bølgen af lande, som er med om ikke i første runde så i hvert fald i næste runde. Det er en politisk vurdering, og sådan er det.

Og til hr. Keld Albrechtsen, hvis jeg lige må svare på det som det sidste: Der er ikke noget belæg for det; hvis vi overhovedet er i berøring med, at vi skal have folkeafstemninger, så skal vi tage de folkeafstemninger. Så lad være med at bilde folk ind, at vi ikke respekterer grundlovens bestemmelser.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forespørgerne til F 53, hr. Holger K. Nielsen.