

dag, og det er det, jeg gerne vil have bekræftet, er, at Dansk Folkeparti i et og alt nu tager afstand fra EU. Tidligere har man jo sagt, at man var enige i, at det var godt at føre økonomisk politik, frihandel, men det tager man afstand fra nu, for det er jo det, euroen drejer sig om. Det er jo det, det indre marked drejer sig om, og det er det, videreudviklingen af det indre marked drejer sig om.

Kan vi få et klart svar: Ønsker Dansk Folkeparti, at vi helt skal ud af EU, for det er jo det, der reelt bliver sagt?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Thulesen Dahl blev spurgt fra flere sider, om Dansk Folkeparti virkelig mener, at man som land ophører med at eksistere, hvis man ikke har sin egen valuta, og der er endda blevet spurgt om, hvorvidt det så er Belgien eller Luxembourg, der er ophørt med at eksistere.

Nu kom der måske så mange spørgsmål, så jeg vil forkorte det til det ene: Hvis man virkelig ikke eksisterer som eget land, hvis man ikke har sin egen valuta, hvilket land mener hr. Thulesen Dahl så er ophørt med at eksistere, Belgien eller Luxembourg?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Elisabeth Arnold, som siger, at det ikke var tilfældigt, at lige præcis de tre nævnte lande blev nævnt. Nej, det er det selvfølgelig ikke. De to af landene er lande, der har været meget store nettomodtagere af midler fra EU.

Vi har i det hele taget også haft den samme diskussion i Danmark, at så længe vi modtog midler, så længe det alene handlede om økonomi, var vi rimelig positive over for EU-samarbejdet, og i det øjeblik, hvor det nu i højere grad bliver en politisk union, som tager magten fra nationalstaterne, så er der en stigende skepsis. Og det er altså ikke bare i Danmark, det er også i andre mindre EU-lande, når man kigger på den udvikling, der har været, og det synes jeg er befriende.

Så nævner jeg altså også, at man også godt kunne spørge nogle andre EU-lande, om de ønskede at opgive deres nationale valuta. Og her tror jeg over en bred kam, at det ville være blevet et nej i stedet for den euro, som man nu har indført.

Det, vi skal tage stilling til, er jo selvfølgelig, om vi nu vil opgive vores nationale valuta, vo-

res krone, til fordel for euroen, og det, jeg ville sige, er, at vi kan selvfølgelig – og det er også til fru Charlotte Antonsen – stemme nej til euroen, bevare vores nationale valuta, og så har vi status quo i forhold til det øvrige EU-samarbejde.

Der ligger ikke i et nej til euroen nogle som helst former for, at man melder sig ud af EU, men omvendt, hvis vi stemmer ja til euroen, så er der jo ikke nogen, der kan være et sekund i tvivl om, at så vil tilhængerne af at få afskaffet forbeholdene generelt jo bruge det til også at starte et felttog mod vores andre forbehold, nemlig på forsvarsområdet og på det retlige område.

Jeg kan se, at fru Charlotte Antonsen nikker, og det er jo en bekræftelse på, at et ja ville blive tolket, som at der nu er frit slag, nu kan man bare gå videre med udbygningen af Den Europæiske Union og få skrabt noget suverænitet væk fra de nationale medlemslande. Det er det, vi vender os imod, og derfor skal man selvfølgelig også stemme nej for at undgå, at der kommer den bølge af forsøg på at få mere og mere væk fra de nationale medlemslande.

Så i forhold til det med landsskadelig virksomhed: Jeg trækker ikke i land. Jeg står fuldstændig ved det, der er sagt, men det er sagt i en anden sammenhæng end det, det bliver brugt til. Det er sagt i forhold til, hvis der er nogle, der i september måned vil forsøge at skade den danske valuta, lave et pres på kronen for at få renten op for at skræmme befolkningen til at stemme ja til et projekt, som danskerne ikke ønsker. Det er i den forbindelse, at jeg og andre har brugt det, og det er i den forbindelse, det skal ses, ikke i nogen som helst anden sammenhæng, som fru Charlotte Antonsen gør.

(Kort bemærkning).

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg tror, hr. Thulesen Dahls hukommelse er lidt kort i forhold til visse spørgsmål. Hvis man kan spole tv i søndags tilbage, så kan man jo se, hvad det var, der blev sagt omkring landsskadelig virksomhed. Det skal jeg ikke kommentere herfra.

Jeg synes, det er forkert, at efterlønsændringen hænger i luften i en eller anden forstand, og hr. Thulesen Dahl sagde, at en stærk politisk union ville være en følge af euroen. Jeg mener, at vi har en stærk politisk union i øjeblikket, det vil jeg gerne lige understrege, og det er jeg glad for. Jeg er glad for, at det er gennem politisk