

Så vil jeg gerne spørge hr. Keld Albrechtsen: Kan hr. Keld Albrechtsen ikke se, at der er et tomrum, hvis ikke der er spilleregler? At der er et demokratisk tomrum som et modsvar til spekulanter, den rå kapitalmagt og alt det, som ideologisk set ud fra hr. Keld Albrechtsens udgangspunkt burde være noget, der burde gives et svar til. Hvad er svaret fra Enhedslisten på det felt?

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg håber, hr. Keld Albrechtsen vil bekræfte fra talerstolen, at det, som vælgerne skal stemme om den 28. september, er, om vi skal være med i den fælles mønt eller ej.

Vi skal ikke stemme om et topmøde på et senere tidspunkt, hvad enten det er topmøder i det ene eller det andet eller det tredje eller det fjerde land. Det går på skift hvert halve år. Og jeg synes, det er lidt væsentligt – for hr. Keld Albrechtsen gav mig jo et ikkesvar – at vi får bekræftet, hvad det præcis er, vi skal stemme om. På hr. Keld Albrechtsens svar lød det jo vitterligt, som om det var regeringskonferencen, der var til afstemning den 28. september.

Og så vil jeg gentage mit spørgsmål – for jeg tror da, Bodil Nyboe Andersen gerne vil have sig frabedt at skulle til at drive arbejdsmarkeds- og socialpolitik – om det er det, hr. Keld Albrechtsen påstår, at hvis vi siger ja den 28. september, så bliver det nationalbankcheferne, der driver arbejdsmarkeds- og socialpolitik fremover.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det er muligt, jeg har fortalt historien før, men hr. Keld Albrechtsens udfald mod begrebet den europæiske velfærdsmodel får mig alligevel til at hale den op af lageret endnu en gang:

Jeg har en kollega i Frankrig, som er meget glad for den skandinaviske, den nordiske velfærdsmodel. Hun er politiker ligesom jeg, medlem af det franske deputeretkammer. Hjemme hos hende bor hendes mor på 84 år og hendes mormor på 102 år, og kun fordi denne dame er gift med en meget rig mand, kan hun tillade sig at være politiker, for derfor har hun nemlig råd til at ansætte nogle, der kan passe hendes mor og hendes bedstemor.

Hun siger til mig: I har i de nordiske lande et fantastisk godt velfærdssystem. Det er vi glade for at I har, for I er en model for os. Sådan vil vi

også gerne have det. Bliv hos os i det europæiske samarbejde, så vi kan lære af jer. Så I kan vise os vejen, som vi skal gå.

Mange EU-lande er ude efter vores model, ikke for at tage den fra os, men for at efterligne den.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg bare sige, at det er rigtigt, at der er to lande, Finland og Sverige, der arbejder for, at man skal have flertalsafgørelser i EU på social- og arbejdsmarkedsområdet på et højt niveau. Det er der bare desværre ikke andre lande, der arbejder for. Derfor står Finland og Sverige – det kan ministrene bekræfte – isoleret med det synspunkt.

Så er der to lande, der slet ikke vil have det på nuværende tidspunkt, det er Danmark og England, fordi regeringen udmærket godt ved, hvor det bærer hen med den sociale harmonisering, som der ligger forslag om. Den bliver ikke rar for Danmark, og derfor har regeringen da også sagt, selv om LO har opfordret regeringen til at støtte det, at det ønsker man ikke.

Og så snakker hr. Claus Larsen-Jensen om indholdet i den europæiske sociale model. Der kan jeg så bare henvise til, hvad man vedtog i Lissabon. Det er stjerneklart. Man vedtog, at nu skulle vi til at se på beskæftigelsesincitamenterne i skatte- og understøttelsessystemet. Og hvad betyder det på almindeligt dansk? Det betyder nedsættelse af dagpenge og bistand. Det skrev den danske regering under på på topmødet i Lissabon under overskriften: Den europæiske sociale model, at nu skal vi til at kigge på dagpenge og bistandssystemet. Det er allerede inden, man har vedtaget den traktat i Nice, og så skælder man ud over, at Enhedslisten tillader sig at tage det problem ind i debatten, noget, som er i fuld gang med at tromle hen over hovedet på os. Og så skal vi have skældud, fordi vi tillader os at nævne det i debatten.

Og så konstaterer jeg bare, at når jeg spørger, om det er korrekt, at regeringen ikke har tænkt sig at spørge befolkningen ved en folkeafstemning om den næste unionstraktat, så bliver der totalt stille i salen.

Det spørgsmål skal åbenbart ikke kommenteres. Det må jeg jo desværre tage som en bekræftelse på, at man har tænkt sig at køre den næste unionstraktat igennem uden at spørge befolkningen.