

Det femte og sidste punkt, som gælder det nye EF-direktiv om afgift af tunge godskøretøjer for benyttelse af visse infrastrukturer, indeholder en undtagelse for køretøjer, der er registreret i Grækenland. Danmark og de øvrige lande i ordningen om den fælles vejbenyttelsesafgift er forpligtede til at gennemføre denne reduktion fra og med den 1. juli 2000 som fastsat i direktivet. Med nærværende lovforslag lever regeringen op til denne forpligtelse.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Mariann Fischer Boel (V):

Nu har Socialdemokratiets ordfører jo glimrende gjort rede for indholdet af de fem ændringer, der i realiteten ligger i forslaget, så jeg vil nøjes med at koncentrere mig om det ene element, som vi fra Venstres side ikke kan støtte.

Antallet af registreringer af fabriksnye campingbiler er steget markant i de seneste år, og da registreringsafgiften for de her campingbiler kun er en tredjedel af den almindelige registreringsafgift, altså 60 pct., så ringer alle mistænksomhedens klokker jo hos skatteministeren. Skatteministeren tænker, at af afgiftsmæssige grunde kører folk nok rundt i en campingbus med to sovepladser i stedet for at købe en almindelig personbil, og så kommer der til at mangle klingende mønt i statskassen.

Baggrunden for at købe en campingbil er ikke at opfylde et transportbehov, men at købe en bil, man kan tage på ferie i, eller fordi man har skabt sig et eller andet overnatningsbehov.

Nu er vi jo vant til skatteministerens mistænksomhed, og derfor burde det ikke overraske os, at lovforslaget i realiteten fratager f.eks. et ægtepar, der er gået på førtidspension, muligheden for at købe en campingbus med to sovepladser. Nu skal de investere i en campingbus med fire sovepladser, som de i virkeligheden ikke skal bruge til noget, altså de skal kun bruge de to, og måske kommer der det resultat ud af det, at bilen så er blevet for dyr, så de ikke har råd til at købe den.

Det virker tåbeligt, også ud fra en miljømæssig synsvinkel, men da det her jo drejer sig om at skaffe penge i kassen, har skatteministeren altså valgt at fremsætte denne her del af lovforslaget.

Så bortset fra den del, som vi ikke kan støtte, er vi positive over for resten af den her blandede landhandel, som det her forslag vel kan betragtes som.

Brian Mikkelsen (KF):

Det fremsatte forslag indeholder en række tekniske ændringer, som vi fra konservativ side umiddelbart ikke har nogen indvendinger imod. Men jeg synes lige, at justeringerne i registreringsafgiftsloven for campingbiler, ligesom Venstres ordførers indlæg også påpegede, skal have et ord med på vejen, for jeg er af den overbevisning, at dette problem sagtens kunne være løst rent administrativt og dermed uden lovændring.

Tænk, hvis man kunne gennemføre nogle ting, uden at man partout skulle gennemføre det ved hjælp af store, forkromede lovforslag! Det kunne man altså have gjort her, og det vil sige, at denne her del af lovforslaget kommer til at tage sig ud som skydning af gråspurve med kanoner. For sagen er jo den, at Told- og Skattestyrelsen har haft forhandlinger med branchen vedrørende administrative stramminger, og efter branchens opfattelse er disse forhandlinger faldet på plads, og der er opnået enighed om en strammere fortolkning af reglerne for campingbiler. Derfor kan denne del af lovforslaget undre og synes overflødig.

Men som sagt er vi ikke imod stramningen af reglerne, og vi vil fra konservativ side støtte selve lovforslaget.

Aage Frandsen (SF):

SF kan som udgangspunkt støtte lovforslaget, som vi primært opfatter som et lovforslag, der vedrører visse tekniske ændringer. Er der tale om nogle ting i lovforslaget, som skal justeres, er det muligt, at det er fornuftigt.

Jeg vil sige til den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, at det jo selvfølgelig er lidt usædvanligt at klandre en minister for at fremsætte et lovforslag, hvor man i virkeligheden mener, at det ville være mere fornuftigt, at ministeren havde gennemført noget administrativt. Mit indtryk er, at der ikke er en minister, der fremsætter ét eneste lovforslag, hvis han kan gennemføre det administrativt, og man kan vel også sige, at det er vigtigere at være på den sikre side med hensyn til, hvad der er lov, og hvad der er bekendtgørelser og administrative beslutninger. Så jeg synes ikke, man skal klandre en minister for at fremsætte et lovforslag for meget. Det kommer under alle omstændigheder i ministerens debetbog med hensyn til at undgå at fremsætte for mange lovforslag.

Men altså af hensyn til sikkerheden, retssikkerheden, er det i hvert fald vigtigt, at hvis det