

med 3 år, til udgangen af 2003. Det er også et forslag, Det Radikale Venstre er positivt over for.

For det tredje lægges der op til en justering af registreringsafgiftslovens gunstige regler for campingbiler. Som nævnt har man de seneste år registreret et misbrug af reglerne, og det har medført et provenutab for staten. Det er jo alvorligt. Fra radikal side støtter vi de præciseringer, som skatteministeren foreslår, fordi vi mener, at de vil sætte en stopper for misbruget af reglerne, samtidig med at de rigtige campingbiler stadig væk vil få gavn af reglerne.

For det fjerde ønsker regeringen, at registreringsafgiftsloven ændres, så udenlandske taxier fritages for afgift, når de anvendes erhvervsmæssigt i Danmark af en herboende. Forslaget skal som nævnt ses i sammenhæng med den overenskomst om international taxikørsel, som Danmark har indgået med Sverige. Det er også et forslag, vi støtter fra radikal side.

Endelig foreslås der en mindre ændring af lov om afgift af vejbenyttelse, som betyder, at Danmark gennemfører det nye EF-direktiv om afgift af tunge godskøretøjer for benyttelse af visse infrastrukturer. Og ikke overraskende har vi heller ingen indvendinger imod denne del af forslaget.

På denne baggrund skal jeg meddele, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Der er dele af forslaget, vi umiddelbart kan støtte. Det gælder f.eks. ændringen vedrørende den helt åbenbare omgåelse af reglerne, der i dag ligger inden for brug af campingvogne som bare store luksusbiler. Den del vil vi gerne se positivt på.

Der er to lempelser heri, som vi ikke umiddelbart kan tilslutte os – den ene slet ikke. Jeg har ikke nogen forståelse for, at græsk indregistrerede lastbiler skal have billigere vejafgift i Danmark end danske og andre EU-lastbiler. Det forstår vi simpelt hen ikke. Hvad er begrundelsen for det?

Og for det andet vil vi være helt sikre på, at der ikke sker en utilsigtet og for høj lempelse vedrørende de eldrevne køretøjer, og det vil vi have belyst under udvalgsarbejdet.

Men vi går jo selvfølgelig ind i udvalgsarbejdet, skulle jeg hilse fra vores ordfører på området, hr. Søren Kolstrup, og sige, men vi er altså ikke umiddelbart indstillede på at støtte det samlede lovforslag, som det ligger.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Forslaget består jo af fem delelementer. Tidlige ordførere har gennemgået indholdet, så det skal jeg ikke bruge lang tid på, men straks springe til min konklusion, som er, at Kristeligt Folkeparti kan støtte alle fem delelementer.

Der er et enkelt af delelementerne, jeg vil komme med et par bemærkninger om, og det er vedrørende campingbilerne. Dér mener jeg, at ministeren har argumenteret rigtigt for, at man har lavet en form for udhuling af den afgrænsning, som var tiltænkt for en halv snes år siden. Derfor mener jeg, at det, der er lagt op til her, er at markere det, der var intentionen i 1990-reglerne, og derfor tilslutter vi os den formulering.

Jeg kan selvfølgelig ikke lade være med at gøre den sidebemærkning, at er der en børnefamilie med fire børn eksempelvis, så er det ikke så enkelt, når man skal leve op til de sikkerhedsbestemmelser for at kunne køre som en samlet familie. Her har denne benyttelse af et Folkevognsrugbrød eller en Ford Transit jo været familievenlig og gunstig, og det håber jeg vi måske i en anden sammenhæng kan finde en løsning på og dermed forbinde det sikkerhedsudstyrmæssige med det familiemæssige, som det er vores ønske.

Men at føre familiepolitik efter en ny tolkning, som ikke er intentionen med de formuleringer, der blev indført i 1990, synes vi ikke er rigtigt, så selv om forslaget isoleret set kan være uheldigt for nogle familier, støtter vi det, fordi vi ud fra en principiel betragtning mener, dets indhold er rigtigt. Jeg gør bare opmærksom på, at der var en positiv effekt af den glidende praksis, og at vi kan være kedede af, at den forsvinder, men jeg har også begrundet, hvorfor vi samlet set støtter lovforslaget.

#### **Kim Behnke (FRI):**

Jeg skal love for, at skatteministeren har haft luppen fremme.

Da man indførte reglerne om, at plejehjem og lignende institutioner kunne få lov til selv at have en bus for at køre de ældre på udflugt osv., blev der bl.a. fra vores side udtrykt bekymring for, i hvilket omfang det ville betyde, at man tog brødet ud af munden på de private vognmænd. Dengang var et af de argumenter, der blev brugt her i Folketingssalen for at berolige os, vognmændene og andre, at der var snor i det, for så længe der var et krav om, at plejehjemmet selv skulle eje bussen og selv skulle