

trække et underskud i et udenlandsk datterselskab fra i moderselskabet. Er der andre EU-lande, der har den regel, vi har? Så vidt jeg husker, sidst vi diskuterede det, måtte jeg konstatere, at Danmark var det eneste land, der havde den mulighed. Det vil sige, at det i virkeligheden er os, der har sådan en særstilling på det her område, hvis jeg fortsat har ret i det, og har nogle regler, der gør, at virksomheder placerer sig udelukkende ud fra skattemæssige begrundelser og ikke ud fra erhvervmæssige begrundelser.

Det, vi ser i øjeblikket, er, at Danmark tiltrækker selskaber. Helt fra de værste af de eksotiske øer synes de lige pludselig, at det er mere interessant at placere sig i Danmark end at blive på Bahamas, eller hvor de er i dag. Er skatteministeren ikke enig i, at vi har indrettet et sæt skatteregler for transnationale virksomheder, som ikke findes nogen til i andre EU-lande, og derfor placerer folk sig i øjeblikket af skattemæssige årsager og ikke af erhvervmæssige årsager i Danmark.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil gerne ved en anden lejlighed, hvor det er på dagsordenen, tage en diskussion med hr. Frank Aaen om udbyttebeskatning og det grænseoverskridende i den forbindelse.

Jeg mener, at det, som hr. Frank Aaen argumenterer med her, intet har med det her at gøre. Jeg er enig i, at vi har meget liberale, meget gunstige sambeskatningsregler for virksomhederne. Det er tilsigtet. Jeg tror, at det er en meget, meget stor styrke for Danmark i forhold til en verden, der bliver mere og mere international, og hvor man driver virksomheder på tværs af landegrænserne, at vi har de regler.

Det, vi til gengæld skal sikre os, og det vil jeg, så langt jeg overhovedet kan, gerne være garanten for, er, at reglerne skal bruges ud fra en erhvervmæssig betragtning og ikke skal kunne bruges i spekulativt øjemed.

Det lovforslag, vi har til behandling her, har lige nøjagtig det sigte, for det første at det ikke må være forvridende, og at det er en erhvervmæssig disposition, der skal være bærende, og for det andet at dér, hvor vi har kunnet konstatere, at der er en risiko for, at reglerne kan misbruges, går vi ind og sørger for, at den risiko er fjernet på det tidspunkt, hvor det her lovforslag er vedtaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen så må vi finde en anledning til at tage den anden debat, om skattefrihed for udbyttene. Det er i orden, men problemstillingen er jo den samme, nemlig at vi etablerer nogle regler i Danmark, som gør det meget attraktivt ud fra skattemæssig tænkning at placere et selskab i Danmark. Det sker med udbyttene, og det er det samme, der sker her, nemlig at selskaber placerer sig i Danmark, fordi de her har en enestående mulighed for at sambeskatte sig med et udenlandsk datterselskab, og det kender man altså ikke i andre lande. Det betyder, at de i årevis kan trække underskud i et udenlandsk datterselskab fra i den skat, de ellers skulle have betalt i Danmark, og som skatteministeren sagde lige før, er det meget betydelige beløb – det var godt nok negativt, skatteministeren sagde det – der utilsigtet kunne komme til beskatning.

Jeg synes, det ville være meget tilsigtet, at de kom til beskatning. Jeg kan ikke forstå, hvorfor den danske statskasse skal lege gratis kassekredit for selskaber, der har underskud i udenlandske datterselskaber. Jeg kan ikke forstå det, og jeg mener altså, at når skatteministeren siger, at det, vi ønsker, er, at man ikke laver erhvervmæssige dispositioner ud fra skattetænkning, men alene ud fra erhvervmæssige begrundelser, så har vi altså i øjeblikket et sæt skatteregler både på det ene og på det andet område, så virksomhederne kun placerer sig ud fra skatte-tænkning.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Lad mig love formanden, at det bliver min sidste bemærkning i den her debat, at hr. Frank Aaen har uret.

Det kan godt være, der er en skillelinje her, men det, hr. Frank Aaen siger, er kun interessant, hvis vi har et overskudsgivende selskab beliggende i Danmark. Jeg ved ikke, om hr. Frank Aaen mener, at det er samfundsskadeligt, at man placerer en erhvervsaktivitet, der giver overskud, i Danmark, men det er det, der er konsekvensen af det, hr. Frank Aaen siger.

Jeg tror, det tjener Danmark særdeles godt, at vi giver muligheder for, at man kan placere en virksomhed i Danmark og se det som en helhed. Hvis det er sådan, at man nu ligger i Flensborg og man driver virksomhed i Sydtykland, jamen så er man jo inden for samme som i det lille land Danmark, som har en stor sam-