

handel, og som har behov for at kunne drive erhvervsvirksomheder i Danmark, og det er attraktivt, at Danmark også kan tiltrække internationalt orienterede virksomheder.

Hr. Frank Aaen vil ødelægge så meget, hvis det er sådan, at han kommer til at foretage det, som jeg har hørt ham sige her. Jeg føler mig faktisk ret overbevist om, at når hr. Frank Aaen har gået det her igennem og fået tænkt det igennem, så vil han have meget svært ved at holde fast i det standpunkt, han har givet udtryk for her.

Det billede, hr. Frank Aaen tegner af, hvad det her går ud på, er forkert.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Skatteministeren bekræftede jo, at vi har nogle regler, der gør det særdeles attraktivt at ligge i Danmark, det vil sige attraktivt ud fra en skattetænkning.

Det kan da godt være, at det for Danmark er en god fidus, det vil jeg ikke udelukke, men spørgsmålet er, om det er en god fidus at have, for skatteministeren har tidligere principielt sagt, at vi ikke skal lave regler, hvor man kun placerer sig ud fra skattetænkning. Og det, der er mit problem og grunden til, at jeg opholder mig lidt ved det, er, at det er min opfattelse, at Danmark på nogle afgørende punkter har bragt sig i spidsen, hvad angår skattetænkning internationalt, og dermed er med til at presse den reelle beskatning af erhvervslivet i Europa i nedadgående retning. Jeg synes, det er en rigtig dårlig idé, at Danmark er gået så meget i spidsen, at selskaber af skattetekniske årsager flytter fra Bahamas til Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Første behandling af lovforslag nr. L 237: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove, lov om en arbejdsmarkedsfond og lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.**

**(Hovedaktionærers med fleres personalegoder og udbytter).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 29/3 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Sandy Brinck (S):**

Hovedformålet med dette lovforslag er at skabe større lighed mellem beskatningen af naturalier for almindelige lønmodtagere og for hovedaktionærer, samt at gøre lovgivningen på dette punkt så klar, at beskatningen foregår ens i det ganske danske rige – lighed for loven, også skatteloven, uanset geografi og uanset social status.

Almindelige lønmodtagere beskattes af naturalier, således at disse ikke kan indgå som en skjult løn. Det samme skal naturligvis også gælde, når vi ser på hovedaktionærers muligheder for omgåelse af beskatning af udbytter ved hjælp af naturalier: goder som fri bolig, sommerhus og lystbåd.

Det er dog ikke sådan, at vi ikke har regler i dag. Faktisk siger ligningslovens § 16 A, at aktionærer skal beskattes af alle økonomiske værdier, som aktionæren modtager fra selskabet. Det er altså ikke et nyt princip, vi indfører med dette lovforslag. Men bl.a. tv-udsendelsen »De riges paradys« kastede lys over besværlighederne med at administrere de gældende regler, og en nærmere undersøgelse viste, hvor forskelligt reglerne bliver administreret.

Tilfældigheder må ikke præge det danske skattesystem. Bare fordi der her er tale om de forholdsvis få, skal der også her være klare regler. Det er underminerende for retfærdighedsfølelsen og troen på et solidarisk, skattefinansieret velfærdssamfund, hvis ikke skattereglerne i praksis følger indkomsterne helt til tops, uanset om der er tale om kolde kontanter eller lune liebhavervillaer.

Angående fri helårsbolig er problemet at beregne en markedsleje, fordi boligerne ofte er af en sådan karakter, at der ikke eksisterer et marked for udlejning. Med forslaget vil den skatte-