

lede lige før, netop havde den helt samme karakteristik, og jeg må gå ud fra, at når Venstre gik ind for det forslag før, så var det, fordi man syntes, det var retfærdigt. Den opfattelse deler vi ikke, men det kan ikke være argumentet, at det er noget, der kun vedrører nogle få, og at så skal man ikke gennemføre det. Eller er det?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg skal bare være helt sikker på, at det står klokkeklart: Er det korrekt, at Venstre finder det rimeligt, at hovedaktionærerne beskattes af så lille en del, som det har været tilfældet, og så tilfældigt, som undersøgelserne har vist? Jeg vil godt bede fru Mariann Fischer Boel besvare, hvorvidt Venstre finder det rimeligt.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Først til Enhedslistens ordfører: I forbindelse med vedtagelse af finansloven var der nogle pensionister, der ved indførelsen af den nye lejeværdiskat kom voldsomt i klemme. Det stillede Venstre et ændringsforslag til i forbindelse med finanslovforhandlingerne, og så vidt jeg husker, stemte Enhedslisten ikke for Venstres ændringsforslag i forbindelse med finansloven.

Og så til hr. Aage Frandsen, der henviser til det foregående forslag, om skattefri spaltning: Det er klart, at man kan komme i situationer, hvor der ikke er så mange af den type virksomheder, men det er efter Venstres mening en anden type forslag. Dette er et decideret indkomstforslag vedrørende personer, og det har efter vores mening en anden substans.

Til fru Sandy Brinck: I forbindelse med den beskatning af lejeværdi af egen bolig, der har fundet sted tidligere, har der i nogle tilfælde været brugt den 8 pct.-model, som jeg skitserede i mit første indlæg, og jeg har i hvert fald selv som medlem af Landsskatteretten været med til at fastsætte en 8 pct.-grænse i forbindelse med lejeværdi af egen bolig. Så det er ikke noget ukendt begreb. For de meget højt vurderede huse har man tidligere beregnet et beløb, som dette hus, hvis det blev udlejet i almindelig handel og vandel, ville kunne indbringe, og det er så dem, man vil prøve at ramme. Det er altså de meget dyre huse, som vil blive ramt i den her sag. De mindre dyre huse tror jeg ikke vil være noget problem, så vi er helt fortrøstningsfulde.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, det er fuldstændig korrekt, at Enhedslisten stemte for, at en folkepensionist, der tjener 500.000 kr. om året, skal betale det samme i ejendomsværdiskat som en børnefamilie, der tjener 500.000 kr. om året. Det synes vi sådan set er rimeligt. Venstre mente, at bare fordi man var blevet over 65 år, skulle man slippe billigere end børnefamilierne. Det har jeg ikke forstået logikken i.

Men fru Mariann Fischer Boel glemte altså at få bekræftet her fra talerstolen, at Venstre har stemt for den sænkning af boligydelsen, som 10.000 af landets folkepensionister har måttet notere sig, har fået ind ad brevsprækken her ved starten af det nye år. Det stemte Venstre for, mens man står her og brokker sig over, at nogle få rige kommer til at betale det samme for at bo i deres bolig, som andre mennesker skal betale.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Flemming Hansen som ordfører.

Flemming Hansen (KF):

Her har vi et lovforslag, som bygger på misundelsespolitik, hovsapolitik, enkeltsagspolitik og oven i købet alene er baseret på en efter min opfattelse ikke særlig seriøs tv-udsendelse.

Ministeren konstaterer i sit lovforslag, at de gældende regler i dag er overholdt både af kommunerne og af brugerne, og det vil med andre ord sige, at der reelt ikke er noget at komme efter, og det er dermed en bekræftelse på, at der i bund og grund ikke var andet end misundelsespolitikken, som tv-udsendelsen jo så udmærket byggede på.

Hvad forslaget går ud på, har allerede været nævnt, og jeg synes, det er rystende at konstatere, at man vil lave en ny ændret lovgivning for måske at få 10 mio. kr. ekstra i kassen, og det koster 4 mio. kr. i anlægsudgifter og 150.000 kr. i driftsomkostninger om året at få dem - »Egger Bank«, den film har ikke været vist forgæves.

Vi kan altså konstatere, at det ikke er indtægtsmulighederne, der driver ministeren til at komme med lovforslaget, men et forsøg på at stramme op over for enkelte af de 250 mennesker, der skønnes at bo i firmaejede boliger, hvor de efter ministerens skøn bor til en for lav pris.