

Inden man foretager dette skøn, synes jeg imidlertid, man skal tage i betragtning, at de ledere af danske erhvervsvirksomheder, der bor i disse huse – og det er jo en brøkdel af de danske erhvervsledere, ja, det skal beregnes i promiller – at man dér skal være opmærksom på, at disse boliger i allerhøjeste grad også har repræsentative formål for den direktør eller leder, der bor i boligen. Jeg synes, disse betragtninger har været for lidt inde i debatten.

Heldigvis ser det da også ud til, at en meget stor del af de mennesker, der bor i sådanne boliger, kun får en meget, meget beskedent ekstra beskatning, hvilket jo bekræftes af, at der kun kommer et meget lille beløb i statskassen, om overhovedet noget.

Imidlertid synes jeg, at man, når man anlægger den betragtning, også skal se på, om lovforslaget har karakter af tilbagevirkende kraft. Jeg siger ikke, det *har* tilbagevirkende kraft – det kan man formelt ikke sige – men når så mange boliger formentlig skal sælges, inden loven træder i kraft år 2001, vil det give en mærkbar effekt på markedet.

Jeg gentager: Jeg synes ikke, det har tilbagevirkende kraft, men det er klart, at masser af mennesker, som kommer i urimeligheder, selvfølgelig vil vælge at sælge deres bolig og bo på en anden måde. Det siger sig selv.

I Det Konservative Folkeparti er vi ikke meget for at støtte lovforslaget, for vi synes, det lugter langt væk af misundelsespolitik, og da det stort set ikke yderligere kan bevises, at lovforslaget har baggrund i virkeligheden, vil vi vente med at tage stilling til lovforslaget, til vi har gennemført udvalgsarbejdet. Og jeg vil tilføje: Findes der dér urimeligheder, og jeg vil påvise, så vil vi være med til at fjerne dem, men det fremgår ikke rigtig af lovforslaget, at sådanne findes.

Ser vi på sommerhuse og lystbåde, fremgår det jo tydeligt af ministerens bemærkninger – jeg tror, det er på side 14 – at de foreslåede regler vedrørende benyttelse af selskabers sommerhuse og lystbåde kun skønnes at medføre et meget lille merprovenu. Ingen af de af Told- og Skattestyrelsens undersøgelser omfattede kommuner har meldt om konkrete eksempler på udnyttelse af dette af ledere inden for erhvervslevet.

Vi er altså imod lovforslaget, men er der åbenlyse urimeligheder, vil vi godt være med til at ændre dem. Men det bygger i bund og grund på hovsapolitik, misundelsespolitik og enkelt-

sagspolitik, og jeg synes ikke, det klæder skatteministeren.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Ja, det var jo et stort og flot forsvar for landets mest velbærgede, men det er så fair nok.

Nu har jeg et par gange hørt det her med de repræsentative formål, og kan hr. Flemming Hansen ikke bekræfte over for mig, at der faktisk i lovforslagets bemærkninger er beskrevet, at dér, hvor boligen har erhvervs-mæssige formål, regnes det ikke med i beskatningsgrundlaget?

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jo, det er jeg fuldstændig enig i. Det står der tydeligt i lovforslaget. Og det er også derfor, jeg mener, at der ikke engang er 10 mio. kr. at få ekstra i kassen; det vil utvivlsomt vise sig at være endnu mindre.

Jeg tror, ministeren vil kunne finde 20-30 eksempler på det, og så håber jeg, han bliver lykkelig ved det. Så skal vi nok være med til at ændre det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu behøver jeg ikke at spørge Det Konservative Folkeparti om det samme, som jeg spurgte om før, men Det Konservative Folkeparti stemte jo også for at sænke boligydelsen til en meget stor del af landets pensionister, og her fylder man så op.

Jeg vil bare spørge: Hvordan kan det være misundelsespolitik, at man gennemfører en regel, der gør, at alle skal betale det samme i skat? Det er da ikke misundelse; det er da retfærdighed. Og er den konservative ordfører ikke enig i, at forudsætningen for, at mennesker i det her land betaler deres skat, er, at de har på fornemmelser, at det bygger på retfærdighed; og det vil sige, at alle beskattes efter de samme regler?

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Det vil være nemmere for mig at give et rigtigt svar på spørgsmålet, når vi har haft udvalgsarbejdet, for jeg ved ikke, hvad det her omhandler. Jeg tror, det er meget, meget lidt: Jeg tror, det er ekstremt få tilfælde. Det vil udvalgsarbejdet måske give os mulighed for at belyse. Jeg kan ikke svare på det. Men som jeg sagde: Hvis