

meget om, mener jeg også bør gælde på det her område. Vi kan konstatere, at nogle regler giver sådan forskellig behandling, og vi kan i øvrigt konstatere, at der har været en lang række tvister, fordi der ikke er et reelt marked for de her boliger, og derfor bliver det noget gætværk. Og fru Mariann Fischer Boel siger, at de 8 pct., som i øvrigt kun skal betales af det, der ligger ud over progressionsknækket på små 3 mio. kr., så også er noget, man har anvendt i Landsskatte retten, at det findes der eksempler på. Men der findes også en lang række eksempler, hvor vi må konstatere, at det ikke har holdt, og at der er en usikkerhed.

Der har været meldinger tilbage fra de kommunale skatteforvaltninger, der har sagt: Jamen godt nok har der været en formodningsregel af den karakter, men vi har ikke rigtig kunnet regne med den. Og det, vi skaber nu, også for den enkelte, der køber den her bolig, der får den bolig stillet til rådighed af sit selskab, er, at så er der klarhed over det i dag, og man kan på forhånd regne ud, hvad det så er, det får af skattemæssige konsekvenser. Man kan sætte sig ned og foretage sine dispositioner ud fra, om man nu synes, den ene eller den anden måde at indrette sig på er den rigtige, fordi man kender oplysningerne på forhånd. Hvis ikke det er en ordentlig, en fair, en rimelig måde at gribe det an på, så ved jeg ikke, hvad man ville kalde retssikkerhed i det her. Det er klare regler.

Til hr. Frank Aaen vil jeg da gerne returnere og sige tak for samarbejdet. Det var jo ikke mindst oven på udsendelsen en dyst, vi alle her i Folketingssalen fik, også med en række spørgsmål. Folketinget satte fokus på spørgsmålet, som blev taget op af Enhedslisten og SF, også i forbindelse med finanslovdrøftelserne, og vi var glade for, at der var en tilslutning fra tre partier ud over regeringspartierne til det her, og vi har gjort os umage med, at det er ordentligt.

Det har ikke noget med misundelse at gøre, det er ikke noget med, at fordi folk er rige, skal de have en skidt behandling. Tværtimod vil jeg sige: De skal have en klar behandling, og det skal være en behandling, der svarer til den behandling, som andre kan forvente at få. De skal betale den skat, de skal, hverken mere eller mindre, sådan som andre behandles.

Til hr. Flemming Kofod-Svendsen siger jeg tak for tilslutningen, og jeg er parat til, at vi

prøver at kigge på, om der er en særlig problemstilling i forhold til nogle ganske få – det må være meget, meget få, vi taler om – landbrugsejendomme, hvor der er bopælspligt for en hovedaktionær. Jeg kan ikke komme i tanker om andre, men lad os undersøge det, og lad os se, om der er en reel problemstilling dér, vi skal forholde os til.

Hr. Kim Behnke var inde på de mange danskere, der forlader landet. Der kommer lige så mange danskere tilbage hertil. Og hvis nu hr. Kim Behnke kigger i sin udvalgsstak i Skatteudvalget, vil han konstatere, at jeg for ikke ret lang tid siden til Folketingets Skatteudvalg har oversendt en undersøgelse, der er en ajourføring af en tidligere undersøgelse af nogle, der er udvandret og indvandret til henholdsvis Spanien og England – det er vel ikke de to mindst interessante lande – og den dementerer i hvert fald det billede, som hr. Kim Behnke giver. Den tegner nok snarere billedet af, at det i langt større udstrækning er unge mennesker, der rejser ud, måske i forbindelse med uddannelse osv.

Så derfor synes jeg, at hr. Kim Behnke skulle kaste et blik på den undersøgelse, som er ganske grundig, og som er oversendt til Folketingets Skatteudvalg, for ligesom at få ajourført sine formomme og måske få dem ødelagt en lille smule og få skabt en mere sandt billede af, hvordan virkeligheden ser ud. Danmark er faktisk et godt sted at bo i, det er et godt sted at drive virksomhed i. Det er tilsigtet, det er noget, vi gør os umage for, og det er ikke en dårlig behandling af folk, der driver virksomhed. De skal beskattes på lige fod med alle andre, og det er det, der er hensigten med det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.