

Det urimelige i lovforslaget fortsætter, fordi regeringen har fastholdt – som den socialdemokratiske ordfører også gjorde opmærksom på i sit indlæg – en urimelig minimumsbeskatning af fri bil. Allerede ved forhandlingerne i 1993 blev regeringen gjort opmærksom på det urimelige i en minimumsgrænse, som gør det meget dyrt at have en billig firmabil. Det er med til at gøre det dyrere og mere besværligt for ny-startede selvstændige, og jeg håber virkelig, at regeringen nu vil finde den lup frem, som fru Sandy Brinck foreslog at finde frem under udvalgsbehandlingen.

I den modsatte ende af spektret har regeringen fastholdt, at biler med chauffører er såkaldte arbejdspladser, og dermed er de virksomheder og myndigheder, som har råd til at holde chauffør, fritaget for beskatning. Men sådan er der jo så meget.

Forslaget er groft sagt udtryk for en plæneklippertankegang, hvor alle skal skæres ned til at være lige små uden tanke for konsekvenserne på længere sigt. Ligeledes er forslaget et godt eksempel på, at en forhøjelse af skatter og afgifter ikke altid vil give staten et større provenu. Der er en grænse for beskatningen, selv om regeringen har svært ved at kende den.

Venstre tager afstand fra tankegangen og kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Først skal jeg takke for, at Venstre igen så klart illustrerer, at mens man ikke har nogen problemer med at tage penge fra bistandsklienter og pensionister og stramme op for de arbejdsløse, kaster man sig virkelig frem på banen, når det gælder om at forsvare en skattefidus, som nogle få hundrede meget rige mennesker i Danmark har gavn af. Jeg synes, det er rart at få illustreret på den klare vis, for hvem det er, Venstres hjerte for alvor banker. Det er for de rigeste, og det er godt at vide.

Men det spørgsmål, jeg har til Venstres ordfører, er: Hvor er retfærdigheden i, at hun, der får stillet en Folkevogn til rådighed af virksomheden, skal betale lige så meget i skat for den fordel som ham, der får Ferrarien stillet til rådighed? Kan Venstre ikke lige forklare, hvad der er retfærdigheden i det?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Nu skal jeg gentage for hr. Frank Aaen, at det er Venstres opfattelse, at dette lovforslag samlet set vil give et lavere provenu for statskassen, og eftersom hr. Frank Aaen støtter det, glæder jeg mig til under hr. Frank Aaens ordførertale at høre, hvor pengene skal tages fra. Hvem er det, vi skal tage penge fra, hvis vi ikke får de penge ind i statskassen i registreringsafgifter, som vi gør med den nugældende ordning?

For Venstre står tingene klart. Vi synes, at den nugældende ordning er i orden, fordi det, man bliver beskattet af, er værdien ved at have en fri bil, og værdien af at have en fri bil består i, at man kan transportere sig selv fra det ene sted til det andet. Men selv om man transporterer sig fra det ene sted til det andet i en meget, meget dyr bil i stedet for i en mindre dyr bil, giver det ikke et så forøget velvære, at det kan forsvare den kraftige forøgelse af beskatningen, som ligger i forslaget, og når ændringerne samlet set giver et lavere provenu til statskassen, er det galimatias at gennemføre en lovgivning, som hr. Frank Aaen tilsyneladende står bag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen det, jeg taler om, er for det første Venstres energiske sociale engagement for dem, der ud over at have en årlig milliongage er så heldige, at virksomheden siger, at de også skal have lov til at køre rundt i en Ferrari. Jeg synes virkelig, det er imponerende, at man kan engagere sig så indigneret til fordel for en så lille og så velstillet gruppe, men det må være en særlig evne, man har i Venstre, når man kan engagere sig for folk, der ikke har brug for det.

Man kunne ønske sig et større engagement for bistandsklienterne og de arbejdsløse. Men det må vi jo kigge forgæves efter, og så må vi igen spørge: Hvor er retfærdigheden? Det er jo typisk kvinderne, der får de mindre biler at køre rundt i, og hende, der kun får en Folkevogn at køre i, skal betale akkurat det samme i skat som topdirektøren, der får en Ferrari. Er der nogen retfærdighed i det? Er det noget, Venstre virkelig synes det er værd at slå for?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg synes, det er rart at høre Venstres store op-tæthed af skatteprovenu. Man er virkelig