

Den mest oplagte løsning her og nu er at udvide antallet af behandlingsgarantier ved livstruende sygdomme, som blev vedtaget ved finanslovforliget, til også at dække andre områder, og her kan jeg som eksempel nævne Hovedstadens Sygehusfællesskab. Der er vedtaget en ventelistegaranti, for så vidt angår operationer for grå stær, og overskrides ventelistegarantien, kan patienten vælge at blive opereret på en privat klinik med offentligt tilskud. Det er i hvert fald en vej at gå, og vi mener, den vej er mere farbar og mere socialt retfærdig, fordi den ikke skaber et skel mellem på den ene side heldige lønmodtagere og på den anden side mindre heldige lønmodtagere og folk helt uden for arbejdsmarkedet.

På den baggrund skal jeg meddele, at Det Radikale Venstre ikke støtter beslutningsforslaget.

Frank Aaen (EL):

For Enhedslisten er det helt fundamentalt, at vores velfærd bygger på solidariske principper, og et solidarisk princip i sundhedssektoren er bl.a., at de, der bliver syge, bliver behandlet ens, uanset om vedkommende er rig eller fattig, om vedkommende er pensionist, arbejdsløs, studerende, ansat i én virksomhed eller ansat i en anden virksomhed.

Det er dette solidariske lighedsprincip, forslaget her gør fuldstændig op med, og derfor er der ikke spor tvivl hos os om, at det må afvises – ikke bare som det forslag, det er, men også fordi det er udtryk for en meget farlig tendens i vores velfærdsudvikling, som desværre allerede har bredt sig inden for en del områder. Man afløser lighedsprincippet, det solidariske princip, med et princip, der går ud på, at de, der er heldigst i arbejdslivet, og de, der er heldigst stillet økonomisk, også er dem, der er bedst stillet med hensyn til velfærd. Det er vi grundlæggende imod, og vi vil bekæmpe det med alle til rådighed stående midler – så meget desto mere, som hvis man vedtog forslaget, ville man, fordi der er mangel på læger og sygeplejersker, ikke alene begunstige en bestemt gruppe, men samtidig gøre situationen værre for dem, der ikke er så heldige, fordi der ville blive længere ventelister i det offentlige sygehusssystem. Det er vi også grundlæggende imod, så ingen støtte fra os til forslaget.

Vi synes, det er ideologisk klart, og det er vi tilfredse med. Det viser helt entydigt et borgerligt livssyn, hvor enhver er sin egen lykkes

smed, og jeg er meget glad for, at venstre side i Folketingssalen her kan udtrykke et klart modsat ideologisk synspunkt, nemlig det solidariske, det lighedsprægede.

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Det er jo en sen natteime, så tankevirksomheden er lettere kompromitteret på dette tidspunkt. Men jeg vil da gerne stille hr. Frank Aaen et spørgsmål, for der er altså en ting, jeg ikke forstår, og det er, at hvis man kan bruge kapaciteten i den private sektor, må det da give en reduktion af ventetiden inden for den offentlige sektor. Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nej, det er det ikke, for samtidig sker der en reduktion på to andre områder. Den vigtigste reduktion sker ved, at den private sygehussektor dræner endnu mere personale fra det offentlige sygehusvæsen og oven i købet gør det på den skadelige måde, at hvor det offentlige sygehusvæsen har et væsentligt ansvar for uddannelse af sundhedspersonale, slipper den private sektor helt gratis. Det var punkt 1.

Punkt 2: Der sker en udhuling af skattegrundlaget, som vi skal bruge til at finansiere den solidariske velfærd med, fordi det bliver til en skattefidus. Den er ikke så stor, så længe vi holder os til et begrænset område, som det er foreslået her, men princippet er jo alligevel, at man udhuler det finansielle grundlag for den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Jamen hvis der nu er ledig kapacitet i den private sygehussektor, behøver man jo ikke ansætte flere mennesker til at varetage et vist antal operationer, og det vil sige, at man heller ikke behøver at hente flere læger og sygeplejersker fra det offentlige. Er det ikke logik for perlehøns, eller har hr. Frank Aaen en anden vurdering og en anden logik på dette område?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det plejer at være et godt tegn på, at man har en dårlig sag, når man begynder at beskyldte andre for, at det er logik for perlehøns, eller siger, at det er sent på aftenen, og man ikke tæn-