

beslutningsforslag nr. B 35 om en hospicelov i november 1999, og det er stadig væk vores udgangspunkt.

Det er naturligvis positivt, at det fremsatte forslag som sådan giver alvorligt syge og døende mulighed for at komme på et hospice, og lovforslaget bygger da også på tanken om frit valg, men det er desværre et yderst begrænset frit valg. Der er siger og skriver tre, måske fire, hospicer, som får glæde af dette forslag, og jeg er naturligvis tilfreds med, at de i forslaget nævnte hospicer bliver sikret økonomisk, men der vil stadig være en stor del af den danske befolkning, som skal køre meget langt for at komme på hospice, og det er bestemt ikke tilfredsstillende.

Det er helt afgørende, at man har familien i nærheden, når man er døende, og derfor er det langt fra tilstrækkeligt at indsætte tre hospicer i lovgivningen og så kalde det frit valg. I stedet bør der naturligvis være et generelt tilbud om hospiceophold, uanset hvor i landet man bor, og det vil sige mindst ét hospice og/eller palliativt team i hvert amt. Om det er i offentligt regi eller privat regi, kommer for os i Kristeligt Folkeparti i anden række.

Som lovforslaget er fremsat, er intentionen, at det skal være gratis for døende at komme på hospice, men reelt bliver det jo kun frit valg til hospice med ledig kapacitet inden for den aftalte økonomiske ramme. Det vil sige, at man faktisk kan komme ud for den situation, at der ikke er plads på det nærmeste hospice, og i den situation har den døende så tre valgmuligheder. Man kan enten selv betale for en plads og måske få kommunen til at hjælpe med det, eller man kan vælge et andet hospice, som måske ligger på den anden side af Storebælt, eller man kan komme på en venteliste.

Det vil betyde, at efter finanslovaftalen om hospice vil der så på samme hospice være mennesker med offentligt betalt ophold og mennesker, der selv har skaffet pengene til opholdet. Det er urimeligt for alle parter.

Det virker også umenneskeligt at kalkulere med ventelister til hospicer, for man kan stille det spørgsmål, hvor længe en døende bør stå på venteliste. Et gennemsnitligt ophold på et hospice er på mellem 17 og 25 dage, og hvor mange af de dage synes man det er acceptabelt at man skal bruge på en venteliste?

Hvis det enkelte menneske altså skal have et ægte frit valg af hospice og frit valg ikke skal være et rent politisk luftkastel, så skal det følges

op af et realistisk økonomisk fundament, og i den sammenhæng rækker 10 mio. kr. ikke ret langt. Derfor er det fremsatte lovforslag langt fra tilstrækkeligt.

Under udvalgsbehandlingen af forslaget ser jeg dog frem til at få afklaret, hvordan det kan gøres muligt for alle døende, uanset hvor i landet de bor, at få gratis ophold på et hospice i en rimelig afstand fra, hvor de bor, altså ikke på den anden side af Storebælt. Ligeså vil jeg gerne have afklaret, hvordan det kan sikres, at de retningslinjer vedrørende kvalitet, som nævnes i bemærkningerne, ikke blot bliver vejledende retningslinjer, men faktisk bliver selve grundlaget for kvaliteten på hospiceområdet i Danmark.

I Kristeligt Folkeparti ønsker vi, at omsorgen for døende ligesom i adskillige andre lande bliver et vigtigt indsatsområde for sundhedsvæsenet, så døden kan blive en smuk afsked med livet i stedet for en fiasko, og man kan jo som en banalitet sige, at denne her sag berører os alle, både sundhedspersonale og politikere.

Tom Behnke (FRI):

Vi er i Frihed 2000 også meget positivt indstillet over for lovforslaget. Jeg kan huske, at da vi selv fremsatte forslag for adskillige år siden om, at man skulle indføre hospicer i Danmark, var der ikke meget tilovers for sådan et forslag. Så var der nogle private, der fik begyndt, og i dag ser vi jo så, at selv en socialdemokratisk ledet regering står i spidsen for, at det nu skal være muligt, at man også med betaling fra det offentlige kan få lov til at komme ind på et hospice, og det er jo rart og godt at se. Det er en god udvikling, der sker her.

Der har været en række indvendinger, og det forstår jeg godt. Specielt havde Venstres ordfører en række indvendinger imod de begrænsninger, der også ligger i det her forslag, men på den anden side set går der ikke så længe, før vi skal have valg, og så ser det ud til, at det er Venstre, der kommer til at skulle administrere denne lov, og så kører det jo formentlig fuldstændig sådan, som Venstre gerne vil have det, og så er alle jo glade og lykkelige, og det er vi også i Frihed 2000 – heldigvis for det.

Vi er faktisk enige i, at det er lidt problematisk, at man på den ene side nu siger, at man godt vil være med til, at man giver offentlig betaling, for at folk kommer på et hospice, men på den anden side gør man det på den finurlige måde, at man kun nævner tre konkrete hospicer