

høje eller dybe magter i Folketingssalen, medmindre det er alvorligt ment.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Jeg er glad for, at hr. Jens Rohde synes, at det her er forsvarligt fra et kulturmæssigt synspunkt. Det er det faktisk vigtigt at hæfte sig ved.

Om den fjerde radiokanal er skræddersyet til DR? Meningen med udbudet af den fjerde radiokanal er at sikre, at danskerne får bedre radio, får en radio med klassisk musik, jazz, rytmisk musik, samfundsdebatterende programmer osv. Den er ikke skræddersyet til DR.

I virkeligheden kan jeg ikke forstå, hvorfor hr. Jens Rohde er så meget imod, om den så skulle være skræddersyet til DR, for for et halvt år siden var hr. Jens Rohde parat til at forære Danmarks Radio den fjerde radiokanal.

Ja, det er rigtigt, at i regeringens oprindelige udspil skulle den fjerde radiokanal gå til TV 2. Men lad mig understrege, at udgangspunktet for regeringen ene og alene var at styrke dansk public service, sørge for, at der var et alternativ til TV Danmark og alle de kommercielle radio- og fjernsynsstationer, sikre, at der fortsat blev lavet nyheder på dansk, sportsudsendelser på dansk, underholdning på dansk.

Det, vi er oppe imod lige nu, er at sikre, at der overhovedet er public service på dansk. Det er enormt dyrt at lave dansk public service, og det, vi har sikret med det her medieforlig, er, at der fortsat er penge til det, og at der er politisk mod til at stille krav i stedet for bare at forære eksempelvis nogle radiokanaler til de kommercielle kræfter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2277

6) Til kulturministeren af:

Jens Rohde (V):

»Er det ministerens opfattelse, at koncessionskravene til den fjerde kanal skal ændres, såfremt DR vinder licitationen på den fjerde radiokanal, eller skal DR producere en programflade, som vil være en blanding af P1 og P2, og vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvorledes en eventuel fire-kanal-struktur skal udmøntes under DR?«

Jens Rohde (V):

Så kan jeg jo i forbindelse med det her spørgsmål fortsætte, for hvorfor i alverden skal vi have et alternativ til P1? Hvorfor skal vi have debatprogrammer på P4, når vi får det på P1? Det er da bare at skabe en dublet, det er da ikke at skabe alternativer. Det, kulturministeren siger, er jo helt hen i vejret, det er fuldstændig uigennemtænkt.

Der ligger så også det i dette spørgsmål, om det er ministerens opfattelse, at koncessionskravene til den fjerde kanal skal ændres, såfremt DR vinder licitationen på den fjerde radiokanal, eller om Danmarks Radio skal producere en programflade, som vil være en blanding af P1 og P2, og om ministeren i den forbindelse også vil redegøre for, hvorledes en eventuel fire-kanal-struktur skal udmøntes under Danmarks Radio.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Kravene vil være de samme, uanset hvem der vinder udbudsrunder. Man kan ikke ændre kravene, efter at en udbudsrunde er afsluttet.

Hvordan Danmarks Radio i øvrigt vil organisere en eventuel fire-kanal-struktur, bliver det op til DR selv at beslutte.

Jens Rohde (V):

Hvordan i alverden hænger det sammen, at det er op til DR selv at beslutte den fire-kanal-struktur, når man på en af kanalerne vælger at stille nogle meget specifikke koncessionskrav?

Så spørger jeg igen kulturministeren: Skal Danmarks Radio for licensydernes penge lave en dublet af P1 og P2? Er det det, som kulturministeren ønsker med den fjerde kanal, og vil kulturministeren virkelig kalde det for et alternativ?

Må jeg så ikke lige nævne med hensyn til at producere dansk radio, at jeg tror, det er de færreste investorer, som vil producere programmer til danskerne på et andet sprog end dansk, når vi taler radio. Det ville da være fuldstændig galimatias, og vi har adskillige eksempler på udenlandske selskaber, som i dag producerer ganske glimrende radio på dansk til danskerne.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren understreger jo nu, at man ikke efterfølgende kan ændre udbudskravene, og det er jo rigtigt efter konkurrencelovgivningen.