

ste medieforlig, der er indgået. Der er meget, der skal ryddes op i, bl.a. på lovgivningsområdet.

Og så siger ministeren, at ministeren har svaret. Nej, ministeren har jo netop ikke svaret, og jeg tror desværre, det er, fordi ministeren ikke har svarene, og det er jo også fair nok. For jeg har ikke fået at vide, hvordan man vil lave et reelt alternativ frem for at skabe en dublet af det, der allerede er eksisterende, og hvordan man vil sikre, at begge kanaler, P4 og P2, ikke kun spiller klassisk musik om aftenen, for så er det vel ligegyldigt.

Igen: Ministeren kan da ikke lytte – og det kan andre vel heller ikke – til to radioprogrammer på én gang. Og har man så løst det problem, som ministeren selv påpegede har været nævnt i mange af de henvendelser, som ministeren har fået? Nej, selvfølgelig har man ikke det.

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Forligspartierne vil i den udbudsrunde, der kommer, sørge for at få defineret kravene til den fjerde radiokanal på en sådan måde, at vi netop tilgodeser de lyttere, som jeg tror både hr. Jens Rohde og regeringspartierne og forligspartierne er interesserede i skal hjælpes.

Nu er det jo ikke en kulturministers lod selv at kunne stille spørgsmålene her, men i virkeligheden kunne man jo spørge sig selv: Hvad var det, hr. Jens Rohde forestillede sig at Danmarks Radio skulle bruge den fjerde radiokanal til, da Venstre, hr. Jens Rohde, for et halvt år siden var parat til at forære den fjerde radiokanal til Danmarks Radio? Hvad var det da, den skulle anvendes til?

Og til spørgsmålet i øvrigt vil jeg sige, at vi får rig lejlighed til at diskutere det her i forbindelse med den forespørgselsdebat, der kommer i løbet af kort tid.

#### **Formanden:**

Spørgeren, hr. Jens Rohde, har opbrugt sin talletid, og herefter har andre spillere ikke mulighed for at komme igen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 2278**

7) Til kulturministeren af:

**Jens Rohde (V):**

»Kan ministeren bekræfte udtalelserne fra Telestyrelsen til Dagbladet Børsen den 30. marts 2000 om, at der i dag ingen femte kanal findes, og at man derfor ikke kender til dækningsprocenten?«

**Jens Rohde (V):**

Vi kan i hvert fald konstatere, at man bliver nødt til fra forligspartiernes side at gå ind og specificere på klokkeslæt, hvornår der skal spilles det ene og det andet, og på den måde bliver politikerne rigtige programchefer, og det lyder jo sikkert godt i mange radiostationers ører!

Hvad Venstre ville have ment at Danmarks Radio skulle bruge en fjerde kanal til, jamen det er helt klart, det er jo selvfølgelig at lave en firekanal-struktur, hvis der havde været nogle flere frekvensressourcer. Og det er netop frekvensressourcerne, vi kommer ind på nu, fordi man hele tiden omtaler en femte, næsten landsdækkende kanal.

Dér vil jeg gerne høre, om ministeren kan bekræfte udtalelserne fra Telestyrelsen til Dagbladet Børsen den 30. marts 2000 om, at der i dag ingen femte kanal findes, og at man derfor ikke kender til dækningsprocenten, og at selve afsnittet om den femte kanal derfor ikke er det papir værd, det er skrevet på.

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen):

Vi ved lige så meget om den femte, næsten landsdækkende radiokanal, som vi gjorde for et halvt år siden, da vi diskuterede det her spørgsmål.

Jeg kan bekræfte, at der ikke på nuværende tidspunkt foreligger en frekvensplan for den femte, næsten landsdækkende radiokanal, og at man derfor ikke kender dækningsprocenten.

Som jeg oplyste i min besvarelse af 7. april 2000 af spørgsmål nr. S 2144, ligeledes stillet af hr. Jens Rohde, vil partierne bag den mediepolitiske aftale fra 2001 til 2004 i løbet af kort tid fastlægge forudsætningerne for frekvensplanlægningen af den femte, næsten landsdækkende radiokanal, herunder i hvilket omfang der kan ske ændringer af frekvensanvendelsen på lokalradio-området. Det bemærkes i den forbindelse, at graden af landsdækning for den femte radiokanal i vidt omfang er afhængig af de fastsatte beregningsforudsætninger.