

ser, der er blevet taget i brug, og det kan være, at der er andre, der er blevet ledige. Det ved vi ikke. Det er alle de ting, vi skal ind og undersøge nu.

Og til CD: Det er rigtigt, som jeg ser det, at det, Venstre krævede som forudsætning for at have indgået et forlig for et lille års tid siden, var, at den femte radiokanal kom i udbud.

Jens Rohde (V):

Hvordan vil ministeren dog godtgøre, at 33 3 kW-frekvenser, fire 10 kW-frekvenser og én 1 kW-frekvens skulle kunne dække 80 pct. af landet eller det, som betegnes som næsten landsdækkende? Jeg bliver nødt til at spørge ministeren, og jeg vil meget gerne have det besvaret med ja eller nej: Er 55 pct. af landet at betegne som næsten landsdækkende?

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg har ikke defineret, hvad næsten landsdækkende er, men jeg kan godt prøve at gå hjem og overveje, hvad man præcis skal forstå ved det, hvor grænsen går. Men det, vi opererer med i Kulturministeriet, er en dækning på omkring 80 pct., sådan som det også var, da vi sidst diskuterede den femte landsdækkende radiokanal.

Jens Rohde (V):

Jamen så er det jo netop, vi kan konstatere, at teksten om den femte landsdækkende kanal ikke er det papir værd, den er skrevet på, for man har ikke foretaget de undersøgelser til bundsgående nok til at vide, hvor det er, man er på vej hen, og i hvor høj grad man kan dække landet i tilstrækkelig grad.

I den forbindelse vil jeg godt opfordre ministeren til, når man går i gang med det her arbejde, også at tage højde for de mange interferensproblemer, der er på det danske radiomarked. Prøv blot at køre en tur rundt her i København og lyt til radio og hør, hvordan stationer kommer ind og forstyrrer hinanden!

Og hvis det skal være et spørgsmål, kan jeg da spørge ministeren, om ministeren vil arbejde på, at man samtidig med, at man laver et frekvenslandkort, kommer interferensproblemerne i Danmark til livs.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Interferensproblemerne har ikke noget med den femte radiokanal at gøre; det er nogle problemer, vi altid har haft. Der findes radioer, som er bedre til at løse den opgave end andre.

I øvrigt vil jeg gerne henvise til de svar, jeg allerede har afgivet både mundtligt og skriftligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2281

8) Til skatteministeren af:

Villy Søvnal (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at han til Ritzaus Bureau den 5. marts 1998 udtalte, at »en folkeafstemning om et eller flere af de fire danske EU-forbehold bliver ikke aktuel de næste fire år, hvis der kommer en socialdemokratisk ledet regering«?

Villy Søvnal (SF):

Det er vigtigt, at vi får en god og saglig debat om Den Økonomiske og Monetære Union og de andre forbehold, som det også blev understreget under debatten i går.

Jeg faldt så over følgende citat, da jeg sad og kiggede på gamle Ritzau-telegrammer. Jeg citerer fra Ritzau den 5. marts 1998:

»En folkeafstemning om et eller flere af de fire danske EU-forbehold bliver ikke aktuel de næste 4 år, hvis der kommer en socialdemokratisk ledet regering.«

Citatet er fra skatteministeren. Man kan vel sige, det er klart. Der er ikke et eneste forbehold af nogen art. Der kommer ikke en afstemning, hvis der er en socialdemokratisk ledet regering.

Jeg antager, at ministeren deler den opfattelse, at vi har en socialdemokratisk ledet regering, og jeg vil derfor spørge: Hvad er årsagen til herresvinget?

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg er glad for den konstatering, som hr. Villy Søvnal sluttede med.

Jeg er også glad for, at vi har fået dato-forbistringerne af vejen. Jeg forstår, at der i trykningen er sket en fejl, som jeg fik over. Jeg har ledt efter den 15. marts, men fandt det pågældende citat i et Ritzautelegram fra den 5. marts. Det passer så også bedre, for det fremgår, at det er et referat fra en pressebriefing, og som jeg husker den pressebriefing, den diskussion, som blev rejst af nogle journalister, så var det en diskussion om, hvornår en eventuel afstemning om et eller flere af forbeholdene ville kunne komme.