

også af hensyn til offeret, vil jeg straks vende tilbage til Folketinget og drøfte med Folketinget, om vi så skal gribe ind i forhold til den afgørelse, som Højesteret er kommet til, med baggrund i konkrete erfaringer. Men indtil videre er jeg sikker på, at politiet og de folk, der står for det her hos politiet og anklagemyndigheden, vil tage alle de hensyn, der overhovedet kan tages for at beskytte offeret mest muligt.

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg takker for tilsagnet om, at ministeren vil være med til at gribe ind, hvis evalueringen viser sig at betyde, at der er så store problemer med denne her ordning, at man ikke kan overkomme dem. Og jeg vil godt spørge ministeren, om det kan lykkes inden den 27. april, hvor vi skal have samrådet i Folketingets Retsudvalg, at få de evalueringer i hus, for der er, som jeg også har nævnt her i spørgetiden, allerede en række politiassistenter, som har medvirket ved mange sager, der kan sige, at det her er et ragnarok at administrere, og det forhold, at man kører efter forskellige regler i de forskellige politikredse, må også være et problem for retssikkerheden, som Rigsadvokaten er inde på.

Afslutningsvis vil jeg godt spørge, om ikke også selve det forhold, at man nu skal lave monitorrum, der ligger i afstand fra afhøringsrummet, hvilket vil medføre øgede omkostninger, og selve det forhold, at vi nu skal bruge tre politibetjente i stedet for to, plus altså alle de andre aspekter, vil vække til eftertanke om, at der bør gribes ind fra Folketingets side?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg skal sige til hr. Skaarup, at de monitorrum allerede findes. Der er indrettet helt specielle faciliteter til at gennemføre de her videoafhøringer, og monitorrum findes allerede, og der sidder allerede folk i de monitorrum i dag. Der sidder bl.a. anklageren, der kan sidde en bistandsadvokat for offeret, og der kan være andre til stede.

Det, som nu er nyt, og det er på baggrund af Højesterets kendelse, er, at man også skal vurdere konkret, om den mistænkte gerningsmand skal være til stede, og i det omfang der er en kendt gerningsmand mistænkt, så skal man ud fra en konkret vurdering give mulighed for, at han kan være til stede, sådan at også krænkeren her, den påståede krænker, og hans advokat har mulighed for at overvære afhøringen og på den måde undgå, at barnet igen skal afhøres. Så for

det spørgsmåls vedkommende er det altså et klart svar: De monitorrum er allerede etableret på en række politistationer.

Til det andet spørgsmål, om antallet af politifunktionærer og tjenestemænd, der skal delta-ge i forbindelse med de her afhøringer, kan jeg sige: Jeg er sikker på, at det tilrettelægges man lokalt, netop ud fra, at her er der et hensyn til offeret, og at man i videst muligt omfang skal sikre, at offer og mistænkte gerningsmand ikke står ansigt til ansigt.

Vi følger det tæt. Jeg kommer i samråd den 27. april. Jeg vil meget gerne være i dialog med Folketinget om det her. Det er i sidste instans alene Folketinget, der kan rette det her, for det er kendelser, der er afsagt af Højesteret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2286

10) Til justitsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke principielle holdninger har ministeren til den ny praksis i sager om sexovergreb på børn, hvor mistænkte i fremtiden skal have lov til at være til stede ved afhøringen af det barn, som vedkommende er mistænkt for at have misbrugt seksuelt, og mener ministeren ikke, at der er grund til at frygte, at politiets efterforskning bliver vanskeliggjort, når barnet i forbindelse med afhøringen skal underrettes om, at den mistænkte sidder i et andet lokale og ser afhøringen på en fjernsynsskærm, samt er ministeren ikke bekymret over, at man på denne måde risikerer, at barnet bliver hæmmet i sine udtalelser eller slet ikke vil udtale sig, fordi den mistænkte ser med, hvilket f.eks. kan være tilfældet, hvis der er tale om seksuelt misbrug mellem eksempelvis far og datter?«

Peter Skaarup (DF):

Som det også har været fremme under det tidligere spørgsmål, handler det stadig væk om specielt politiets efterforskningsarbejde, hvor vi i Dansk Folkeparti er utrygge ved, at de nye regler kan medføre, at politiet ikke kan efterforske på samme måde. Et af de problemer, som vi ser i ordningen, er, at skal en person, der er sigtet for at have sexmisbrugt et barn, have lov til at overvære afhøringen af det pågældende barn, så kan vedkommende bagefter diskutere den sag med sin advokat og måske afpasse sin