

på politifolk, der fortæller meget præcist, hvad det er, der er problemet i de her ordninger, bl.a. at de frygter, at de får færre anmeldelser, og at man kan møde gerningsmanden på politistationen, så vil jeg så godt spørge ministeren, om ikke det ville være rigtigt af ministeren at sige, at man i forbindelse med samrådet den 27. april så får de evalueringer i hus, så man kan komme med en melding om, om ministeren vil være med til et lovindgreb her.

Jeg kan i hvert fald for mit eget partis vedkommende sige, at vi er indstillet på at lave et lovindgreb allerede den dag i dag, fordi vi altså mener, at det her er en urimelig ordning.

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil spørge, om ministeren ikke har en mistanke om, at antallet af sager vil falde, når lille Kathrine siger ved middagsbordet: »Jeg skal ned på onsdag og afhøres på politistationen, fordi jeg har været udsat for noget«, og så siger f.eks. papfaren eller den biologiske far: »Det ved jeg godt, for jeg skal ned og overvære det som mistænkt.«

Justitsministeren (Frank Jensen):

Ja, hr. Nonbos sidste eksempel tror jeg, jeg skal lade stå ukommenteret.

Til hr. Skaarup, der igen spørger, om jeg er tvivlende over for, om den her ordning er hensigtsmæssig, vil jeg sige: Vi bevæger os her på et meget følsomt område. Der sættes nu i kraft af Højesterets afgørelse en ny praksis i gang med politi og anklagemyndighed.

Det, jeg tilkendegiver, er, at når man ændrer på et meget følsomt område, så skal man naturligvis gøre det med meget stor hensyntagen til ofret, og vi skal følge det her tæt. Det har Rigsadvokaten selv taget initiativ til. Det er jeg glad for. Jeg vil også selv personlig følge det tæt.

Så spørger hr. Skaarup, om jeg ikke allerede den 27. april, altså om ganske få dage, efter påske, vil kunne gøre regnebrættet op. Nej, det hverken vil jeg eller kan jeg.

Så siger hr. Skaarup, at Dansk Folkeparti så vil gøre det og tage et eget lovgivningsinitiativ. Det står jo naturligvis Dansk Folkeparti frit for allerede nu at ville omgøre kendelser afsagt af Højesteret. Det tror jeg måske mere er et spørgsmål, der går i en helt anden retning, nemlig i retning af noget, vi kalder lov kvalitet, men det står selvfølgelig Dansk Folkeparti fuldstændig frit for.

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg synes bare ikke, det er tilfredsstillende, at ministeren ikke kan se, at den ordning allerede har eksisteret i et stykke tid nu, at Rigsadvokaten har sendt nye retningslinjer ud, og politifolkene siger, at der stadig væk hersker forvirring om reglerne. De er stadig væk utrygge ved dem, og nu beder ministeren så om at få forskellige oplysninger ind fra kredsene om, hvordan de praktiseres rundt omkring, om der er problemer. Så synes jeg efterhånden, at vi har tilstrækkeligt oplysningsmateriale til, at vi den 27. april kan træffe en afgørelse om, om det her fremover skal fungere på den måde, eller om vi skal vende tilbage til de gamle regler.

Jeg har også redegjort for her, at politiet selv vurderer, at monitorrummene – de eksisterer godt nok i forvejen – så skal være på afstand af afhøringslokalet, og det må koste nogle penge, kunne jeg forestille mig. Og der skal bruges flere betjente, det koster også flere penge, som skal tages et sted fra. Det kan næsten ikke undgå at blive fra efterforskningen, og på den måde er der nogle afledte effekter af det her, som jeg allerede nu synes, man kan se går i den gale retning.

Og derfor er det, jeg spørger justitsministeren endnu en gang: Kan vi ikke den 27. april, og meget gerne for åbne døre, få svar på, om man vil gribe ind eller man ikke vil gribe ind?

Justitsministeren (Frank Jensen):

For vidt åbne døre har jeg svaret på det spørgsmål.

Det er tre uger siden, at Rigsadvokatens skrivelse kom ud. Det er under en måned siden, at Højesterets kendelse kom, nemlig den 16. marts. Nu skal vi altså se på, hvad der er tale om her. Der er tale om at sikre retssikkerhed på et følsomt område for begge parter.

Hvis hr. Skaarup mener, at man allerede er i stand til nu i Dansk Folkeparti at tage lovinitiativer på det her felt, så står det Dansk Folkeparti fuldstændig frit for. Jeg vil nu seriøst vurdere effekten i praksis på det område. Jeg lader mig ikke styre af nogle udtalelser, der videregives via pressen. Vi gør det her ordentligt, vi gør det forberedt, vi gør det via det bidrag, vi indhenter via Rigsadvokaten. Sådan er det for regeringens vedkommende.

Hvordan Dansk Folkeparti vil manifestere sig som politisk parti her i Folketinget, har jeg ikke indflydelse på, tror jeg. Og jeg ønsker heller ikke på nogen måde at identificeres med den