

mænd trængt til det, men det går hurtigt. Vi må træffe beslutninger, der hindrer afvikling af de regioner, der p.t. er de svage. Hvis ikke vi gør det, så vil de for altid være de svage. Vi skal træffe beslutninger, der fremmer udviklingen i de regioner, der lige her og nu er de svage, så de igen har muligheden for at blive de stærke. Situationen skal gerne fortsat kunne skifte.

Som regeringen selv gør opmærksom på i sin redegørelse, skal vi blive meget bedre til at vurdere de regionale konsekvenser af de beslutninger, vi træffer, og måske især af dem, vi ikke træffer. De sidste – de manglende beslutninger – skal vi også lære at vurdere konsekvenserne af.

Derfor spørger vi om, hvilke konkrete oplysninger ministeren kan give om det tværministerielle arbejde som regional konsekvensvurdering, for det haster.

Besvarelse

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg synes, det er en rigtig god oplevelse at kunne stå her i dag og være med til at sætte et forhåbentligt langt og godt forløb i gang omkring årlige regionalpolitiske redegørelser.

Det er jo meget vigtigt for landet som helhed, at der er en robust og bæredygtig udvikling i alle dele af landet. Vi har jo set en række år her med en mærkbar økonomisk vækst, der er kommet landet som helhed til gode, og derfor er det jo også meget vigtigt at være opmærksom på, at den forbedrede situation for landets økonomi kommer hele landet til gode, altså alle dele af landet.

Det betyder jo ikke, at man skal have en ens udvikling i alle dele af landet. En af styrkerne, synes jeg, er jo netop, at vi har regionale variationer i, hvordan vores land ser ud, hvordan befolkningen har det, og hvordan de ydre omstændigheder er. Men samtidig ved vi jo også godt, at vilkårene for, at man kan udfolde de regionale forskelle, meget langt er bestemt af, at man også har en robust erhvervs-mæssig og på anden måde udvikling. Så man må sige, at målet på lang sigt må være, at der er mindre uligheder mellem de forskellige dele af landet og regionerne for at sikre en bæredygtig udvikling.

Den regionalpolitiske redegørelse viser jo også, at der overordnet set har været en væsentlig økonomisk fremgang i de danske regioner som helhed, og at der faktisk er sket en indsnævring

af de regionale forskelle, når man ser på de gennemsnitlige indkomster og på ledigheden. Men den viser også, at der tilsyneladende er regioner, der for tiden ikke får samme del i den positive udvikling som resten af landet, og også, at det drejer sig om de dele af landet, der er præget af det, man kan kalde udkantsområder og udkantsforhold.

Derfor er der altså god grund til at være opmærksom på den regionale udvikling for at undgå en uacceptabel ulighed.

Det er jo stadig væk sådan, at hvis man ser på landet, så er der, når man sammenligner amterne, en ret stor ensartethed. Man skal i virkeligheden ned på kommuneniveau eller i hvert fald ind i de enkelte amter for at kunne afdække nogle forskelle, som kan være alarmerende, og som man skal være opmærksom på, og nogle af de områder, der jo bliver afdækket i redegørelsen, er Lolland, Bornholm, Langeland og andre mellemstore øer og enkelte egne af Jylland.

Hvis man ser på hovedstadsregionen, er det jo sådan, at hvis man ser den over et lidt længere spænd, altså helt tilbage fra 1983 og til i dag, så har den gennemsnitlige vækst i hovedstadsområdet været mindre end i landet som helhed, og den har været mest gunstig i de jyske amter.

Men hvis man ser på udviklingen efter 1995, så har hovedstadsregionen haft en indkomstudvikling over landsgennemsnittet. Det siger også noget om, at hvis først en egn er inde i en udvikling, så er det ikke givet én gang for alle, at sådan vil det være, og det er ikke til at vende. Nu er hovedstaden selvfølgelig jo noget helt særligt set i relation til de andre regioner, men det er i hvert fald værd at notere sig, at hovedstaden er kommet ind i en mere gunstig udvikling, og at det altså også er et eksempel på, at en udvikling faktisk kan vendes.

Men når vi så også er enige om, at der er brug for at følge opmærksomt, hvordan de enkelte regioner udvikler sig, så er der jo næste diskussion, der handler om, hvordan vi så gør det.

Selvfulgelig kan man jo altid gøre dét, at man laver en registrering af nogle parametre for, hvordan det går, men det vigtige er jo at finde ud af, hvorfor det går godt for nogle, og hvorfor det går skidt for andre, og ikke mindst hvad man kan gøre for, at det også går bedre i de egne, hvor det på den ene eller den anden måde halter bagefter. Og et af de første skridt har jo