

Edb og IT osv. er nogle af de værktøjer, vi kan bruge. Vi kunne lave nogle bedre forsøg, og vi kunne lave utrolig mange gode ting derude ved at sprede nogle statsinstitutioner, men ikke alle. Jeg hører ikke til dem, der mener, vi skal nedlægge Det Kongelige Teater eller dividere det med 24 og fordele det ud over landet. Selvfølgelig skal vi have en hovedstad, og selvfølgelig skal den have nogle store og ordentlige kulturinstitutioner. Vi er ikke et virkeligt samfund, hvis vi ikke har en hovedstad, og hvis vi ikke har de stærke institutioner, men det er jo ikke ensbetydende med, at alt, hvad vi laver i offentlig sammenhæng, behøver at ligge i hovedstaden. Masser af foretagsomhed kunne i virkeligheden godt lægges ud.

Så er der et enkelt område, som jeg også godt kunne tænke mig at tage op, og som været diskuteret meget. Med de priser, der er for at benytte Storebæltsbroen i dag, er tilbagebetalingstiden et par og tredivå år. Her kunne vi sætte prisen ned, for så ville frekvensen stige. Jeg er godt klar over, at man er bange for, at indtægterne ville falde, men det vil formentlig ikke ske, og rent faktisk er der lagt op til, at det vil blive væsentlig dyrere at bruge broen, hvis man skal fra Sjælland til Odense, end det bliver at tage til Sverige. Det er nok lidt for meget, og det vil jeg stille en række spørgsmål til ministeren om.

På Mål 2-området, som man kan styrke et område med, og det gør man på Sydfyn i øjeblikket, har regeringen med sin finanslov skåret statens mulighed for at supplere til privat foretagsomhed ned fra 80 mio. kr. til 40 mio. kr. Det må med på finansloven igen, ellers kan vi ikke udnytte det her ordentligt.

Til sidst vil jeg gerne sige til indenrigsministeren – jeg glæder mig også over, at vi har fået en ny, og jeg har et håb, hver gang vi får en ny – at den kommunale finansiering er et af problemerne, og det er her i Folketinget, vi skal ordne det, for de vil aldrig kunne blive enige om det i Kommunernes Landsforening. Den kommunale finansiering er langt vigtigere end strukturer og sammenlægninger.

Bloktilskuddene, som er blevet den meget store del af den kommunale finansiering, som fylder meget, fungerer ad h til, rammer dybt tilfældigt. Det er ikke muligt at lave noget reelt på det område, før vi har haft nogle uvildige til at analysere pengestrømmene, hvor langt mere end halvdelen af de offentlige udgifter kanaliseres ud gennem kommunerne, men tilfældig-

heden er der, ikke sådan at alle bliver ramt, men som man normalt siger i teknokratiske kredse: Vi er sikre på, at der ikke er nogen, der bliver ramt i gennemsnit.

Jeg kan garantere for, at jeg uden for gennemsnittet kan finde nogle, der bliver ramt. Systemet fungerer ikke længere, det er for dårligt, vi ikke tør tage initiativet og i hvert fald analysere, hvordan de pengestrømme er.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Stor bevægelighed er godt, det er godt for yderdistrikterne; derfor er det også godt med noget vej, og derfor er det også godt med noget bro. Det er et af temaerne hos hr. Ebbe Kalnæs.

Vil hr. Ebbe Kalnæs vedgå, at det er et tveægget sværd? Eksempel: Hvis man bygger en Femerbro, så har vi fået dokumenteret, at en sådan Femerbro indebærer tab af arbejdspladser i regionsområdet, og at vi kan risikere at få den berømte støvsugereffekt.

Man kan altid diskutere det abstrakt, men nu har vi fået det dokumenteret gennem den sidste rapport: Byg en Femerbro og skab endnu et forstærket udkantingsproblem. Er det CD-politik?

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg har set rapporten, og den giver jeg ikke en dyt for, det er noget sludder. Det, vi kan kigge på, er eksemplerne. Man var lige så bekymret i Nyborg og i Korsør, da broen over Storebælt blev bygget. Nyborg og Korsør er nogle af de virkelige vækstområder i dag. Der er faktisk ingen arbejdsløshed dér, efter at der er lavet den bro, som nogle havde frygtet meget.

Jeg er sikker på, at det ikke varer voldsomt længe, før vi træffer en principbeslutning om en Femerbro, og det tror jeg bestemt Lolland kommer til at glæde sig over.

Vi skal i øvrigt have en ordentlig togtrafik sydpå, for vi har et andet problem. Jeg sagde før, at CO<sub>2</sub>'en ville være et fortrængt problem om et stykke tid, fordi vi får en ny teknik på de her områder. Men vi har et andet problem, vi har et fysisk problem med, hvor mange vi kan være rundtomkring, hvor mange biler der kan være på vejene, og derfor bliver det meget nødvendigt med en langtgående kollektiv trafik også sydpå, hvis vi skal have styr på de her ting.

Men det er rigtigt, at vi skal bevæge os. Hvis ikke vi bevæger os, skal vi klumpe os sammen.