

rede jeg mig. Det er noget, jeg også selv havde tænkt mig at tage op, fordi det er så vigtigt at have det samarbejde både med kommuner og med amter.

Med hensyn til debatten om centralisering og decentralisering er der også den meget interessante diskussion om, hvordan man undgår at overbelaste mindre landområder og byområder med opgaver, som de egentlig ikke magter. Alttså det er jo sådan, at resultatet i virkeligheden kan blive, at det skubber i retning af en forstærket udvikling i retning af vækstcentrene, altså hvor man kan sige, at der jo er den dér balance, at det skal være i et nærområde, men sådan at det er bæredygtigt, at det ligger dér, at der er det tilstrækkelige optagegrundlag osv.

Vi har jo debatten med nogle af de små kommuner i øjeblikket, og jeg mener bestemt ikke, at svaret på en række problemer bare er at lægge kommuner sammen, men omvendt er der også ved at være nogle undersøgelser på vej, der viser, at der i hvert fald er nogle problemer, som det bliver nemmere at gøre noget ved, hvis man har lidt større enheder.

Og det er den slags diskussioner, jeg håber vi kan få sådan rimelig fordomsfrit, hvor vi opstiller nogle fælles målsætninger og budskaber for, hvad det er, vi vil, og så diskuterer: Jamen altså, hvad størrelse enheder er det? Hvor store afstande kan et lokalsamfund bære til forskellige institutioner? Og hvor meget kan man gøre også lokalsamfundet en bjørnetjeneste, hvis man forsøger at sprede tingene på en måde, så man f.eks. ikke kan skaffe arbejdskraft? Alttså der er jo mange af de dér diskussioner i kølvandet på central/decentral-diskussionen.

Men jeg er meget opsat på at tage de diskussioner og også se, hvordan vi kan omsætte dem til handling til gavn for nogle af de områder, som har vanskeligheder med at klare sig.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne sige tak for den positive debat, vi har haft, og den positive modtagelse, vores forslag til vedtagelse har fået.

Jeg vil også gerne sige tak for, at det ikke blev til en motorvejsdebat, som det nemt kan løbe ud i, og at det heller ikke blev en landdistriksdebat, som vi skal have en anden gang, og som også er en god debat, men de har jo li-

gesom to forskellige niveauer, hvis man kan sige det.

Men jeg synes, at vi har ramt fint. Der har været rigtig mange gode indlæg. Vi har fået rigtig mange gode input. Vi har hver især lidt vores egne forudsætninger, men ingen er jo uenig i, at det er en vigtig sag, denne her.

Og hvor vanskeligt det er, illustreres vel af hr. Hovmands gøren opmærksom på, at man har diskuteret det i 25 år og sandsynligvis længere, uden at der rigtig er sket noget. Jeg synes faktisk, at vi ved det her er begyndt at få sat lidt kød på det, lidt substans på det, altså måske er på vej til at finde en eller anden måde, vi håndterer det problem her på, så vi kan få vanetænkningen ændret.

Der er jo ingen, der er onde i det her spil, men det er jo så let, som når Måltidets Hus skal placeres, at sige, at det skal ligge i København, for så er det i nærheden af Landbohøjskolen. Ja, goddag! Så skal alle institutionerne ligge inde omkring Kongens Nytorv, for så ligger de jo egentlig også tæt på, ikke sandt? Det er jo så snildt! Det er den tænkning, vi skal væk fra.

Og så kan man nok sige, at når man sådan får tilslutning selv fra regeringspartierne, hvilket jeg er glad for, kan hr. Kolstrup vel have ret i, at så er den nok lidt for uskyldig, den vedtagelse her. Og da tænker man jo: Mere vil jo have mere, som vi siger i Vendsyssel. Så har jeg nok alligevel ikke strammet den nok op. Men på den anden side synes jeg ikke, den er uskyldig.

Alttså hvis vi virkelige kan få indøvet, at vi rutinemæssigt tænker os om og laver en konsekvensvurdering af, hvordan det, vi laver, virker, og også, hvordan det, vi ikke laver, virker – det sidste er selvfølgelig det sværeste, og det er måske det, vi sådan skal tage os mere af i næste omgang – så synes jeg faktisk, vi er på vej i den rigtige retning.

Så jeg vil gerne sige tak for debatten og tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Afstemning om det fremsatte forslag til vedtagelse vil finde sted ved Folketingets møde i morgen, torsdag den 13. april 2000.