

eller private, og vi frygter endvidere, at en sådan bestemmelse vil forværre forholdene for udlændinge og få modstanden mod tilstedeværelsen af udlændinge til at vokse. Det har faktisk en meget uheldig virkning. Skal der afstås ejendom med det formål at huse asylsøgere, så må den afstås frivilligt i stedet for ved ekspropriation. Ekspropriationsbestemmelsen skal altså ganske enkelt ud af lovforslaget, hvis vi overhovedet skal tænke på at støtte denne lov.

Ministeren kan så anføre, at vi i Venstre i Kosovoloven var med til at give denne ekspropriationsmulighed. Hertil er kun at sige, at denne mulighed blev givet i en helt speciel nødsituation, hvor Venstre var enig med regeringen i, at vi skulle hjælpe i en helt særlig situation, som dengang forelå. Men vi kan altså ikke stemme for forslaget i dets nuværende form, men får vi pillet det ud, så er vi rimelig positive.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu kan jeg forstå, at Venstres ordfører ikke kan være til stede, men jeg vil dog alligevel stille et lille spørgsmål til Venstre, så kan hr. Svend Erik Hovmand selv vurdere, om han vil svare på det eller kan svare på det.

Vi har jo i Dansk Folkeparti bemærket, at Venstre i lighed med De Konservative har været kraftige modstandere af den del af lovforslaget, der går ud på, at man skal kunne ekspropriere boliger, og vi har også lagt mærke til, at Venstre i sit ugebrev fra Christiansborg meget heftigt kritiserer den her ekspropriation.

På den baggrund vil jeg godt spørge Venstre, om Venstre vil være med til, når der nu er tale om ekspropriation, at indsamle underskrifter, hvis regeringen fastholder lovforslaget, således at lovforslaget kan blive udsat til efter næste folketingsvalg. En opbakning fra Venstre og De Konservative til det initiativ, som Dansk Folkeparti i givet fald vil tage, ville være nok til, at sagen kan udsættes.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Se, hvis Dansk Folkepartis ordfører havde overværet den seneste debat, vi netop har haft her i Tinget, så ville han vide, at jeg benyttede den debat til at sige, at nu har vi fået en ny indenrigsminister, som varsler en ny tid. Det er i hvert fald det håb, vi har i Venstre.

Vi har også det håb, når det drejer sig om spørgsmålet om ekspropriationsbestemmelser. Vi går ud fra, at den nye indenrigsminister tænker anderledes, og vi går ud fra, at den situation, som her beskrives, overhovedet ikke opstår.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det fromme ønske deler vi da helt sikkert i Dansk Folkeparti, og sådan som ministeren sidder sød og glad nede på sin plads, så ser alt jo ud til at blive opfyldt, som hr. Svend Erik Hovmand har sagt det. Og hvis det er sådan, at det virkelig er tilfældet, så har vi jo overhovedet ikke nogen problemer. Men jeg vil dog alligevel – når nu forslaget er fremsat i Folketinget, og det er jo trods alt så ministerens holdning, der kommer til udtryk her – på den baggrund spørge hr. Svend Erik Hovmand: Hvis nu det viser sig, at vores fælles fromme ønske ikke går i opfyldelse, vil Venstre så i det tilfælde være med til at bakke op om, at man naturligvis ikke kan ekspropriere boliger i et dansk samfund i år 2000? Det står jo ligefrem i grundloven, at den accept kan man ikke tillade. Derfor vil jeg godt bede Venstre lige uddybe: Hvis nu vores fromme ønske ikke går i opfyldelse, vil Venstre så være med til at blokere, sådan at lovforslaget først kan behandles efter folketingsvalget?

Helge Adam Møller (KF):

Det er jo et meget, meget usædvanligt lovforslag, vi her har til behandling, for i virkeligheden er det jo ikke et lovforslag. Jeg kan forstå på ministeren og ministerens udtalelse til adskillige aviser i sidste uge, at det alene er et oplæg til diskussion, eller som ministeren siger i Berlingske Tidende: Det er et debatoplæg. Og lad os så diskutere dette debatoplæg.

Jeg vil godt starte med at sige, at det meste af debatoplægget kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig, ikke bare nødtvungent, men af fuldt og helt hjerte. Vi synes, det er ret og rimeligt, at arbejdsgivere, som bevidst og systematisk beskæftiger udlændinge ulovligt, selvfølgelig får nogle hårdere og strammere og skærpede sanktioner i forhold til den ganske milde praksis, der er i øjeblikket.

Vi synes, det er helt rigtigt, at vi på det område hæver strafferammen fra 6 måneder til 1 år. Vi synes, det er helt rigtigt, at den eventuelle økonomiske fortjeneste, man har haft – ud over den straf, man får – selvfølgelig konfiske-