

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Nu har jeg med mit høreproblem aldrig haft afsindig let ved at forstå fru Anne Baastrup. Men jeg mener, at hun sagde, at det der med højere straf for ulovlig beskæftigelse af arbejdskraft ikke var sagen, men at det skulle være konfiskation.

Men jeg vil gerne sige: Hvis man læser lovforslaget, som jeg i hvert fald læser det, så er der fordobling af strafferammen fra 6 til 12 måneder. Det hænger jo sammen med, at man vil have bødeniveauet op. I hele det her argumenteres for et bødeniveau og for konfiskation, og hvis der af den ene eller den anden grund ikke kan ske konfiskation, så skal bøden indrettes efter det. Så jeg forstod simpelt hen ikke, hvad det var – om det sådan var lidt i slipvinden af, at fru Anne Baastrup var sur over alle mulige andre ting i lovforslaget, og så skulle hun også være sur over denne her del af det. Jeg fattede ikke kritikken på det her punkt, fordi det handler om bødestørrelser, og det handler om konfiskation, og det vil sige, at det rammer folk på pengepungen, og det er vel nok dér, det er fornuftigt i de her situationer at ramme folk.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg skal snakke lidt højere så.

Fru Dorte Bennedsen og jeg er enige i, at det er pengepungen, der skal rammes. Men problemet er blot det, at vi har fået indrettet hele systemet på en sådan måde, at vi kun kan ramme pengepungen, hvis vi forhøjer strafferammen, og jeg er efterhånden træt af, at vi kun bevæger os rundt i forhøjelser af strafferammen hele tiden, samtidig med at vi fylder fængslerne med folk. De står på ventelister. Jeg synes, det er en forkert måde, vi løser vores problemer på.

Jeg regner ikke med, at denne her bestemmelse vil blive anvendt til, at arbejdsgiveren bliver puttet i fængsel. Jeg regner med og håber da på, at den bliver anvendt til, at vi får højere bøder, og at vi får konfiskation af den økonomiske fortjeneste, man får ved at anvende ulovlig arbejdskraft, og vi er inderligt imod anvendelse af ulovlig arbejdskraft. Men jeg synes grundlæggende, vi har et problem. Hver gang, vi skal komme efter nogen, så er det kun ind og bure. Det er da et træls system, vi har fået indrettet.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg må sige, at som jeg læser lovforslaget og dets bemærkninger, så er det bøderne, der er instrumentet her og ikke et spørgsmål om 6 eller 12 måneders fængsel. Det er en strafferamme, der er der – som jeg læser det – for at bødestørrelsen også kan komme op. Derfor tror jeg nok, jeg føler mig bekræftet i min teori om, at fru Anne Baastrup i almindelighed var sur på andre dele i det her lovforslag, og så røg det her med i svinget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg forstår heller ikke rigtig fru Anne Baastrups skarpe afvisning af det her lovforslag, for præcis med denne her type ulovligheder er kombinationen af høje bøder, konfiskation og stor risiko for at blive opdaget jo simpelt hen den bedste prævention, man overhovedet kan tage. Så den bedste tilgang til det her lovforslag synes jeg simpelt hen er at sige: Det vil virke fantastisk præventivt. Det vil være utrolig præventivt, for der er ikke noget berigelsesincitament, der kan bruges mere, og der er ikke noget med, at man ikke kan blive opdaget, for det bliver man altid på de her områder. Så jeg synes, at den logiske måde at gøre det på er at sige, at det vil virke præventivt. Formentlig vil alle de her bødeforhøjelser sjældent komme i brug, for der vil ikke komme så mange tilfælde. Det vil ikke kunne svare sig for arbejdsgiveren, og det er det, der er det afgørende.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Næste gang, jeg holder en ordførertale, vil jeg komme med det venlige først, for ellers tror medlemmerne bare, jeg er sur hele vejen igennem. Jeg synes bare, at det grundlæggende er træls, at vi hele tiden snakker strafferamme og burer folk inde, når det, vi alle sammen er enige om, er, at hvis vi skal have fat i de her arbejdsgivere, så er det ved det, der er konklusionen på lovforslaget, nemlig at man får forhøjet bøderne, og ved at man får bedre sikkerhed for at kunne konfiskere det økonomiske udbytte, som den pågældende arbejdsgiver får. Så på den måde er vi enige. Jeg synes bare, vi grundlæggende skal have en snak om: Kan vi ikke lave det her system om, så vi slipper for, at hver gang, vi skal komme efter en bestemt type af forbrydelser, så er der kun ét svar, og det er, at