

vi forhøjer strafferammen, for så sker der en hel masse andet. Så kan politiet give tilhold. Hver gang bliver vi nødt til at forhøje strafferammen, fordi det har nogle afledede konsekvenser. Jeg synes, at vi på et eller andet tidspunkt skulle prøve at gøre op med det. Det er da såmænd bare det, helt fredssommeligt. Men derfor er jeg sur på Schengen alligevel.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Lad os nu glemme det med Schengen så og så prøve at holde os til det med, at arbejdsgiverne beskæftiger illegal arbejdskraft, som ikke har arbejdstilladelse i Danmark.

Når bødeniveauet for tiden er så lavt, at enhver arbejdsgiver med regnemaskinen i behold kan indkalkulere bøderne i sin vurdering af, om han skal ansætte illegal arbejdskraft eller ej, jamen så er der da noget galt med bødestørrelsen. Så det er da helt oplagt, at man skal skærpe sanktionerne, for de indgår jo i arbejdsgiverens beregninger.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Altså endnu en gang til fru Elisabeth Arnold: Vi er enige, men det er konstruktionen, jeg sådan stiltfærdigt anfægtede.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jamen man kan da i og for sig fra en vis vinkel godt være enig med fru Anne Baastrup om konstruktionen, men fru Anne Baastrup ved jo godt, at i sidste ende er det domstolene, der beslutter bødestørrelsen. Vi kan give nogle retningslinjer, og hvis vi vil have en væsentlig skærpelse af bøderne, så er det vanskeligere at få igennem domstolene, hvis man ikke også har rørt ved strafferammerne.

Det kan man beklage eller ikke, men sådan ser virkeligheden ud, og så vil jeg sige, at så vil jeg hellere røre ved strafferammerne og få de her bøder op, så det er noget, der kan mærkes hos de arbejdsgivere, som helt urimeligt og uanstændigt beskæftiger arbejdskraft på den her manér.

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, man kan vist roligt sige, at der var nogle, der talte forbi hinanden, tror jeg. Det er i hvert fald sådan en objektiv bedømmelse, jeg vil komme

med i forhold til den foreløbige debat i forbindelse med fru Anne Baastrups indlæg.

Jeg skal ellers komme ind på, hvad Dansk Folkeparti har af holdninger til det her forslag. Ligesom i øvrigt fru Anne Baastrup mener vi også, at der er tale om skidt og kanel blandet i én stor pærevalling, og derfor havde vi altså gerne set, at ministeren – og det vil vi opfordre ministeren til at gøre – havde delt de tre hovedelementer, der er i det her forslag, op i tre lovforslag, og så vil vi også henstille til ministeren, at den del, der vedrører illegal arbejdskraft, bliver behandlet meget hurtigt.

Men de to andre dele finder vi mere indviklede og komplicerede, og derfor synes vi, at det ville være vigtigt, at de to andre dele ikke kommer til slutbehandling i den her folketingssamling, for det er altså meget alvorligt stof. Vi er enige med fru Anne Baastrup i, at det er uheldigt at fremsætte forslaget på det her sene tidspunkt, og vi forudser altså, at der bliver ret store vanskeligheder med at nå det i Retsudvalget, medmindre vi selvfølgelig skærer lidt ned på sommerferien i Folketinget. Det kunne da være en mulighed, men det er jo ikke sikkert, at der kan blive et flertal for det.

Ja, skidt for os at se er de to sidste dele af forslaget. Kanelet, det er faktisk rigtig godt. Det er lige før, at det ikke er godt nok, men det er rigtig godt, at man med det her forslag hæver strafferammerne for illegal arbejdskraft i Danmark, således at man får mulighed for at få en forhøjet strafferamme på fra 6 måneder til 1 års fængsel til de arbejdsgivere, der åbenlyst spekulerer i at hente illegal arbejdskraft til Danmark. At det så er helt korrekt, som også andre talere har været inde på, at det i realitetens verden bliver at sammenligne med en højere bødestraf, er så en helt anden sag.

Vi mener heller ikke, at det nødvendigvis skal medføre fængsel. Det er op til retten at vurdere i hvert enkelt tilfælde, men klart højere bøder for illegal arbejdskraft til Danmark vil være et ønske. Vi har jo set nogle kedelige eksempler både på Fynsværket og i Metroen og andre steder, hvor man har beskæftiget illegal arbejdskraft, som har udkonkurreret tilsvarende dansk arbejdskraft, og det er ikke rimeligt, fordi man har kørt med nogle meget, meget lave lønninger, der er gået ud over danske overenskomster.

Så vi ser gerne den del af forslaget vedtaget. Vi kunne faktisk godt tænke os, at man hævdede strafferammerne yderligere, for hvis vi ser på