

slags ting af hensyn til almenvellet. Det synes jeg er i orden; også det kan vi støtte.

Ligeledes har vi selvfølgelig som andre partier haft betænkeligheder vedrørende det tredje hovedpunkt, ekspropriationen, men som jeg sagde i en kort bemærkning før: Her foreligger så i givet tilfælde en opgave, der er pålagt, og som skal løses af hensyn til samfundet og ikke mindst af hensynet til de pågældende mennesker.

Det drejer sig jo ikke om parcelhuse eller etageejendomme med lejligheder. Det er jo ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig om, at der for tiden hersker en stemning visse steder i landet imod de nyankomne, således at man, som nogle har sagt – det var vist fru Arnold – dels får jobbet prisen op, benytter sig af lejligheden, men dels også af modvilje mod at være i nærheden af dem nægter at videreudleje allerede udlejede sportshaller og andre bygninger, hvor der ikke er tale om, at man fordriver noget menneske eller nogen familie fra sin bolig, og det finder vi er i orden. Den stemning skal ikke få lov til at bestemme.

Og så skal jeg til slut sige til hr. Helge Adam Møller, som meget bombastisk erklærede, at vi, altså De Konservative, er imod ekspropriation, at vi altså har en grundlovsparagraf – jeg tror, det er § 73 – som taler om, at der kan konfiskeres, når almenvellet kræver det. Det er jo kun i de tilfælde, det vil ske, og så imod fuld erstatning, som også grundloven sikrer, og derfor kan man ikke bare sige, at man er imod konfiskation under alle omstændigheder.

Når/hvis det vil komme til at ske, så vil det være, fordi der foreligger nød for medmennesker, og så er der altså en situation, som er dækket af grundlovsparagraffen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er mærkeligt, jeg har altid opfattet CD som bilisternes parti. Partiet, der for alt i verden ville sikre, at danskerne skulle have en bil og helst billigst muligt. Helst skulle det være sådan, at den ikke kostede alt for meget i afgifter og heller ikke i benzin.

Og så hører jeg så hr. Arne Melchior sige, at det er helt i orden, hvis der kommer nogle personer, uanset om der er mistanke eller ej, og siger, at nu skal hr. Arne Melchior åbne sit bagagerum, for nu skal de kontrollere, hvad han har dér.

Synes hr. Arne Melchior ikke, at det vil være mere fornuftigt, at man, som man altid har gjort, kontrollerede de her ting ved grænsen i stedet for over alt i Danmark på hver eneste lille flække, hvor hr. Arne Melchior bevæger sig rundt? Ville det ikke være mere rimeligt, at man gjorde det et sted, hvor befolkningen vidste, at her skal vi være opmærksomme, her passerer vi en normal grænse, som alle skal rette sig efter, i stedet for at det er vilkårligt ude i landet, uanset om der er mistanke eller ej?

Jeg synes, at hr. Arne Melchior burde støtte de spørgsmål, vi stiller her om denne sag, også som en mand, der normalt støtter bilisterne.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til hr. Arne Melchior: Der er ingen grund til at være uenige på det område, for vi er enige. For vi er ikke imod begrebet ekspropriation. Vi stemte for grundloven i 1953, og det står vi ved, og det ville vi også gøre i dag, hvis den kom til afstemning, men vi er imod konfiskation i forbindelse med dette lovforslag, og det var det, jeg fik udtalt firkantet.

Men ellers anerkender vi fuldt ud grundloven og synes faktisk, at den er fornuftig og kan holde mange år endnu.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jamen det var da dejligt, at vi fik det på plads. Vi har begge to underskrevet på, at vi skal holde grundloven, og det gør vi så, og det er vi så enige om i hvert fald i den forstand, i den sammenhæng.

Så vil jeg sige til hr. Skaarup, at det er godt gjort at få benzinpriserne ind i dette her lovforslag; det må jeg sige, det er da et krumspring, der vil noget.

Netop når man er bilisternes parti, og det er vi fortsat – desværre er der endnu et antal bilister i landet, der ikke har opdaget det – så går vi ind for fartovervågning, fordi bilister som andre mennesker skal opføre sig ordentligt og holde reglerne og ikke tage loven i egen hånd. Så det er ikke mindst, fordi vi støtter bilisternes ret til at have bil, og at den ikke skal være endnu mere for dyr, end den er i forvejen, at vi må tage det standpunkt. Og jeg har jo givet det eksempel, og det forholdt hr. Skaarup sig ikke til. Man kan, uden at der er mistanke, blive stoppet i en fartkontrol og i en spirituskontrol, og når