

det kan lade sig gøre, så har vi altså fortilfælde, og så er det efter vor mening i orden.

Og hr. Skaarup ved jo lige så godt som jeg, at denne bestemmelse i det her foreliggende lovforslag er en følge af Schengenaftalen. Jeg ved godt, at hr. Skaarup og hans parti er imod den aftale, men vi andre, som har stemt for den, må selvfølgelig også sørge for at følge den op med de nødvendige foranstaltninger.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Til hr. Arne Melchior: Jeg vil ikke sammenligne det her med spritbilisme, jeg vil sammenligne det med en bolig, hvor det er sådan, at hvis man har en bil og et bagagerum, man gerne vil have i fred, så må man også have lov til det, i stedet for at der alle mulige steder rundt omkring i landet skal være folk, der skal snage i det. Det er en urimelig måde at gøre det på.

Og jeg forstår ikke, hvorfor man ikke kan klare de her ting ved grænsen. Det må da også være bedre og billigere, at der er ét sted, nemlig ved grænsen. Når man passerer den, så kan man blive kontrolleret for både personer og varer og smugleri osv., og ikke alle mulige andre steder rundt omkring i landet. Det er billigere og bedre at gøre det ved grænsen.

Derfor forstår jeg ikke, at CD ikke kan indse det, og at CD støtter Schengen så fanatisk. Det er en skadelig konvention, Danmark dér er med i, og derfor synes jeg, at CD skal genoverveje deres stilling i forhold til det. Jeg tror, at det får en masse andre konsekvenser, som vi kommer til at se hen ad vejen. Det her er en af de negative.

Formanden:

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Det her lovforslag er jo, som bemærket af flere tidligere ordførere, en kombination af flere forskellige ændringsforslag, som hver for sig måske kan få svært ved at få det samme flertal til at støtte dem. Men Det Radikale Venstre støtter alle de forslag, der er en del af dette samlede lovforslag.

Den forøgede bødestørrelse og strafmængde i strafferammen for ulovlig beskæftigelse af udlændinge er en følge af nogle sager fra det forløbne år, hvor vi har været forbløffede over de meget, meget få, små konsekvenser, det faktisk havde at beskæftige illegal arbejdskraft, og vi

synes kun, at det er rimeligt at ramme disse arbejdsgivere på pengepungen. Det er dér, hvor det gør mest ondt.

Så er der politiets beføjelser som konsekvens af Danmarks indtræden i det praktiske Schengensamarbejde. Da Det Radikale Venstre har støttet Schengenkonventionen og Danmarks tiltrædelse af den, så finder vi da også, at det er rimeligt, at vi vedtager de hensigtsmæssige konsekvenser af den, og det påtager vi os også ansvaret for.

Så er der reglerne om præcisering af, hvem der har forsørgelsesgrundlaget for de enkelte udlændinge, som står i en udsendelsesposition. Der er vi også med. Jeg vil godt lige nævne visumbestemmelserne og bestemmelserne vedrørende isolationsfængsling, som er nogle lempelser, som vi også går ind for.

Så er der i forbindelse med ekspropriationen to synspunkter, som vi gerne vil bringe frem her. Vi støtter forslaget, og det gør vi bl.a. på grund af det, jeg har nævnt tidligere i en kort bemærkning, at der har været grelle eksempler på institutioner, på hoteller, kroer og fabriksbygninger, som er blevet jobbet voldsomt op i pris, fordi man vidste, at myndighederne stod i en tvangssituation, fordi der skulle skaffes indkvarteringsmuligheder for asylsøgere, som kom i stort tal. Den mekanisme ønsker vi at bryde.

Desuden har der været problemer med hastigheden med at fremskaffe bygninger til indkvartering, fordi man ikke har haft det nødvendige lovgrundlag. Det er måske meget rart at have en garanti fra hr. Helge Adam Møller og andre om, at man til hver en tid vil stemme for en ny nødlov. Jeg synes, det er en uting, at man, hver gang man får en ny tilstrømning af en gruppe flygtninge, skal til at vedtage en ny særlov eller en ny nødlov. Sidste gang måtte det jo ikke hedde en særlov, fordi vi havde haft diskussionen om lov kvalitet – nu skulle det hedde en nødlov i stedet for.

Jeg synes, det er uholdbart, at vi bliver ved med at lave disse specielle love, som er forskellige fra flygtningegruppe til flygtningegruppe, og at vi hver gang skal tage stilling til den samme problemstilling, nemlig: Hvordan skaffer vi indkvarteringsmuligheder?

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der ikke noget sted i dette lovforslag står ordet bolig. Det er indkvarteringsmuligheder for flygtninge, der kommer hertil meget pludseligt og i meget stort antal, og som simpelt hen skal have tag over hovedet og ly for vind og vejr.