

hvis man har indkomst, og det, der jo netop gør ondt værre, er, at landbruget i disse år ikke har indkomst efter fradrag af kapitalomkostninger. Det er jo det, der er problemet.

Så sagde fru Wittrocks partifælle, indenrigsministeren, at vi i de her år måtte søge de immobile skatteobjekter for at sikre nogle skatteindtægter. Det har jeg på en eller anden måde meget forståelse for, men jeg vil bare spørge, om vi har andre eksempler på, at man direkte beskatter produktionsgrundlaget, sådan som man gør, når det er landbrugsjord. Jeg er helt med på det, når det er ejendomsskyld, altså faste værdier til privat forbrug osv. Dér går vi ikke ind for en afskaffelse af ejendomsværdibeskatningen, men her er det produktionsapparatet, man beskatter. Har man eksempler på, at man gør det inden for andre erhverv?

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Jeg startede med at sige, at jeg er stedfortræder, så jeg skal ikke vove mig ud i skattetekniske spørgsmål, men jeg kan undre mig lidt over bemærkningen, at man landmænd ingen indtægt har. Jeg har før hørt, at det siger man, men det er dog underligt, at det også skal siges her fra denne talerstol. Det har de jo alligevel, altså de har jo indtægter, eller ville de jo gå rabundus, og det gør de jo ikke.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg synes sådan set, fru Wittrock er undskyldt for ikke at være bedre orienteret: Når statsministeren ikke er bedre orienteret, kan man såmænd ikke forlange, at fru Wittrock skal være det. Statsministeren tror jo også, at landbruget har gode tider, men det er jo en kendsgerning, at der ikke er positiv indkomst i disse år.

Men det direkte spørgsmål var, om der er andre erhverv, hvor man så direkte går ind og beskatter produktionsgrundlaget og produktionsapparatet, som man gør her, når man beskatter jorden.

Svend Erik Hovmand (V):

Det er jo simpelt hen mageløst. Altså hvis det ikke havde været på grund af det fremskredne tidspunkt, så kunne man godt starte en meget engageret debat om de forudsætninger, som de to socialdemokrater, vi netop har hørt, har lagt for dagen. Det er dog fantastisk at forestille sig, at man lever i en verden med alle tilgængelige

undersøgelser, analyser, regnskabstal, og hvad ved jeg, og så står man her og giver indtryk af, at landbruget ingen problemer har.

Altså hvis man vidste, at landbrugets indtægtsniveau i øjeblikket er så lavt som nogen sinde i de sidste 4-5 år, at vi oplever, at stort set halvdelen af dansk landbrug kæmper for overhovedet at få sorte tal på regnskabsbundlinjen, så ville man ikke sige sådan noget. Man er mindst lige så desorienteret, som statsministeren var, da han talte i Sønderjylland for nogen tid siden.

Nå, men jeg skal ikke gå ind i den der debat, for det fører jo ikke nogen vegne hen på det her sene tidspunkt. Jeg skal bare sige om det foreliggende forslag, at vores ordfører desværre ikke har mulighed for at være til stede, og derfor skal jeg fremlægge følgende:

I Venstre er vi principielt imod skat på produktionsjord. Frem for at beskatte produktionsapparatet burde man gøre alt for at fremme produktionen. Derfor mener vi, at den skat helt burde fjernes. Kan det ikke lade sig gøre, så mener vi, at i den nuværende situation, som jeg var inde på, burde man da i hvert fald som et minimum låse den fast i kroner og øre.

Men når det nu ikke kan samle et flertal her i Tinget, så er det forslag, som her behandles, et meget væsentligt skridt i den rigtige retning af en begrænsning af den negative udvikling i grundskylden. Ikke mindst i landbrugets nuværende indtjeningssituation er grundskylden på produktionsjord en ganske stor og urimelig belastning.

Med det her beslutningsforslag sikrer vi, hvis det vedtages, at beskatningen af produktionsjord ikke stiger voldsomt, som det ellers ville være tilfældet, og vi signalerer til erhvervet, at vi har forstået, hvor stor en belastning grundskylden er.

Vi skal derfor på Venstres vegne på det varmeste anbefale forslaget og opfordre alle ansvarlige partier til at støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Selv om jeg godt kan høre på hr. Svend Erik Hovmand, at han er ked at det fremskredne tidspunkt, så synes jeg alligevel, han var en anelse hård ved en socialdemokrat, der var heroppe før, for alle vi, der er fødevarerordførere, landbrugsordførere, og det er den pågældende jo ikke, ved i hvert fald, at landbruget har det meget, meget svært, at der stort set ikke er no-