

gen indtjening i primærerhvervet. Sidste år tjente det samlede primærerhverv 300 mio. kr., og det samlede erhverv omsatte og solgte for 50 mia. kr. Det tør siges, at der er noget galt i den sektor, men det er jo ikke det samme, som at man skal give skattelettelse. Det skal jeg komme tilbage til i min ordførertale.

Men jeg vil stille et spørgsmål her, og spørgsmålet går på: Mener hr. Svend Erik Hovmand ikke, at man ved at fjerne skatten eller give lettelse i skatten, i dette tilfælde ejendomsskatten, som jeg er en varm tilhænger af, samtidig vil kapitalisere skatten, så den kommer over på jordprisen?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jamen det er jo den gamle, klassiske radikale argumentation, som vi her bliver præsenteret for. Enhver, der har fulgt med i landbrugets udvikling gennem de sidste 10 år, ved, at en af de allervæsentligste årsager til, at jordpriserne har den højde, jordpriserne har i dag, ikke har noget med grundskylden at gøre. Det har noget at gøre med, at de miljøkrav, der stilles, forudsætter, at man er i besiddelse af mere jord, hvis man har en animalsk produktion, og det har fået jordpriserne i det jyske til at stige til et niveau, der svarer til Lolland-Falster, for nu at nævne det som eksempel.

Og jeg vil bare gøre opmærksom på, at uanset den klassiske radikale argumentation, så mener vi fortsat, at det er en uskik at lægge skat på produktion. Man lægger jo heller ikke skat på snedkerens høvlebænk eller på andre former for produktionsmidler.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Nej, man lægger ikke skat på høvlebænke og den slags, og i Det Radikale Venstre er vi fuldstændig klar over, at dyretætheden i Danmark – som er ved at blive alt for høj, men det er så et andet spørgsmål – selvfølgelig er det, der i forbindelse med miljøkrav har været med til at presse prisen på jord i vejret. Det er vi ikke i tvivl om, men det var heller ikke det, jeg spurgte om.

Det, jeg spurgte om, var: Mener hr. Svend Erik Hovmand ikke, at hvis man fritog for ejendomsskat eller nedsatte den væsentligt, at det beløb så ville kapitalisere sig nøjagtig lige over jordprisen? Og for ikke at forlænge debatten, kan jeg sådan set også godt selv besvare

spørgsmålet. Jeg mener det nemlig. Det kan være, hr. Svend Erik Hovmand af ideologiske grunde mener noget andet.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Det er såmænd ikke af ideologiske grunde, men rent faktisk. Jeg mener ikke, det holder vand. Den argumentation, som vi har hørt fra Det Radikale Venstre i generationer, ville ikke holde vand.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Henning Grove som ordfører.

Henning Grove (KF):

Vi må erkende, at vi her fra Folketingets side stiller store krav til landbruget. Vandmiljøplanen er dyr, og der er en pesticidafgift. Og finansloven, bare for at tage det sidste, tager 500 mio. kr. fra landbruget, samtidig med at landbrugets indtægter i løbet af de sidste 3 år er faldet fra godt 6 mia. kr. til 300-400 mio. kr. for hele landbruget.

Derfor synes vi, at vi med dette forslag i hvert fald giver en lille lettelse til landbruget, og vi synes også, det er det rigtige tidspunkt at gøre det på, fordi det er op til regeringen nu gennem kommuneforhandlingerne at tage højde for det her problem. Det kan glimrende indgå i de forhandlinger, som finansministeren skal have med kommunerne, og derfor synes vi, det er det rigtige tidspunkt at gøre det på.

Det kan også for landmændene være rart at få at vide allerede nu: Hvad skal vi tilrettelægge vores drift efter til næste år? Det er også en anden ting, der ville hjælpe. De landmænd, der virkelig er i klemme, føler, de får en goodwill, et skulderslag fra Folketinget: Oven i alle de negative ting, vi har gjort, siger vi, at vi sætter pris på dem.

Og der er ingen tvivl om, at det også er medvirkende til at bevare flere landbrug. De, der økonomisk kommer i klemme nu, meget i klemme, er med til en strukturudvikling, og kunne vi hjælpe til at bevare nogle af dem, så forhindrer vi den strukturudvikling, som mange her i Folketinget ikke kan lide.

Så der er mange gode forslag i det, og så synes jeg også, regeringen skal lægge mærke til, at det er et stort mindretal her i Folketinget, der kommer med en henstilling til regeringen om i de kommuneforhandlinger at tænke på det her problem.