

Så vi støtter selvfølgelig meget stærkt det beslutningsforslag her, bl.a. af den grund, at landbruget ikke kommet af med vandmiljøplanens belastninger endnu.

Til debatten om, hvorvidt størrelsen af skat på jord har indflydelse på jordens pris, vil jeg sige: Jamen selvfølgelig har den da det. Når man skal hen at købe jord, så regner man da på alle de indtægter og udgifter, der findes ved at have sådan noget jord, og de betingelser, der i øvrigt findes i det her land her, som vi lever under, og hvad det er for nogle fremtidsudsigter, der er. Det er da det, der ligger til grund for den pris, man vil betale.

En af de ting, som spiller rigtig stærkt ind, er jo det, som hr. Grove også var inde på, nemlig at man har et produktionsapparat, man skal beskytte, man har en svineproduktion, som man selv om den ikke er alt for god i øjeblikket, bliver nødt til at opretholde, for den har man altså investeret i, og man har gæld på det anlæg dér. Og for at have den produktion, skal man altså også følge de regler, som ifølge vandmiljøplanen skal til for at få gylle fordelt.

Det er klart, at det også har betydning for jorden, for jordprisen, og har meget mere betydning, men det er da helt oplagt, at jordskatternes højde og EU-tilskuddene da har indflydelse på jordpriserne. Jeg tror da i øvrigt heller ikke, der er ret mange, der mener, at vi ikke skal have EU's tilskud aftrappet. Hvis bare vi kan få det gjort i en takt, så det er i tråd med resten af EU osv., så tror jeg da, at landbruget ønsker det.

Men selv om det nu kapitaliseres, og det her er jo så småpenge, det handler om, så hjælper det jo den landmand, der sidder der lige her og nu, og det er trods alt det, det handler om, for han har et problem: Han har ingen indkomst i øjeblikket. Og det er jo småting. Kan vi fastholde det her loft på de 8 promille, så betyder det, at jordskatten alligevel stiger med 100 mio. kr., hvorimod, hvis loftet fjernes, så stiger jordskatten til næste år med 53 mio. kr. Vi skal ned på et loft på 6 promille for at fastholde provenuet af jordskatterne, som det er her og nu.

Vi kan stærkt anbefale det her, for vi er generelt imod skat på produktionsapparatet og altså skat på jorden, og derfor vil vi arbejde og gøre, hvad vi kan for at få det her løst, og senest var det selvfølgelig i forbindelse med finanslovforhandlingerne.

### Henning Grove (KF):

Jeg tror ikke, at den diskussion, vi har haft her i dag, kommer bag på nogen af forslagsstillerne. Det, der kommer lidt bag på mig i hvert fald, var det, at ministeren luftede, at man kunne forvente, at nu skulle landbruget ikke bare betale 8 promille, men nu skulle fast ejendom til at betale en større del af skatterne. Jeg må nok sige, at det er en oplysning til gavn for landmændene, for så ved de da, hvor de har denne her regering, og at de nu skal straffes yderligere. De skal ikke blot have miljøplanen og finanslovsstraffelsen her, nej, nu skal man gå videre. Nu er det jo fast jord, der skal til at betale skatten, for at man kan lette andre steder, for den kan man ikke flytte andre steder hen.

Det er en uretfærdig skat på produktionsjord. Det er en skat, som man ikke har andre steder i EU. Det er en dårlig konkurrencefordel, man her giver ved, at man nu uden tvivl vil give kommunerne lov til at hæve den igen.

Jeg håber stadig væk, at regeringen i de kommunale forhandlinger, der kommer, vil tænke alvorligt over, at et bredt mindretal her i Folketinget har tilkendegivet, at her er et område, man skal tage meget seriøst i kommuneforhandlingerne og gerne fortsætte den ordning, der nu i et par år har været til gavn for landbruget, specielt i den her tid, hvor dets indtjening er meget, meget lav.

Jeg tror, at når vi kommer nærmere, så vil vi igen tage den sag op her i salen, hvis der ikke er kommet en fornuftig løsning i kommuneforhandlingerne, men det håber jeg der kommer.

Jeg skal til sidst sige, at CD selvfølgelig støtter det her forslag. Deres ordfører kunne desværre ikke være til stede i salen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

#### Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.