

positivt, hvis virksomheder i den konkurrence, de er i, finder samarbejdspartnere og eventuelt fusionerer med nogle af dem. Så overvejende er det jo absolut ønskværdigt. Og at stille hindringer op for det ud over EU's forstår vi ikke argumentationen for.

Så jeg vil vende det om og spørge hr. Frank Aaen, hvorfor hr. Frank Aaen mener, at de andre har fundet de vises sten ved at lave særskilte nationale fusionskontroller.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen det er jo indlysende, at der på et lille marked kan være nogle konkurrencehensyn – for bare at tale det sprog, som fru Pernille Sams kender bedst – som gør, at man er nødt til at gribe ind dér, selv om man ikke ud fra en EU-betragtning ville synes, det var nødvendigt at gribe ind. Og det er jo den logik, man har fulgt i Norge, i Finland, i Belgien, i Luxembourg, og derfor synes jeg altså, at der er masser af udmærkede grunde til at lave fusionskontrol.

Jeg synes, det er fru Pernille Sams, der skylder os en forklaring på, hvad der gør, at Danmark er forskelligt fra de andre små EU-lande, når vi alene skal afholde os fra at have en national fusionskontrol.

Så vil jeg i øvrigt lige gøre opmærksom på, at ministeren jo udmærket har beskrevet i sit lovforslag, at vi også skal have mulighed for, at fusionskontrollen bliver udøvet i Danmark i stedet for at skulle sendes til Bruxelles. Det må da også være noget, som Det Konservative Folkeparti synes er en god idé, det, at vi behandler sagerne her, så vidt det overhovedet er muligt, i stedet for at sende alt til Bruxelles.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jamen jeg er godt klar over, at der er en alliance her mellem hr. Frank Aaen og ministeren. Derfor synes jeg da også, at det er vigtigt at få at vide, hvorfor hr. Frank Aaen i virkeligheden synes, det er så vigtigt, at vi også får sådan noget, som de andre altså har, og det fik jeg ikke noget svar på.

Men jeg fik heller ikke noget svar på – og jeg synes også, det er lidt tankevækkende – at når hr. Frank Aaen lige pludselig er så glad for EU og for EU-regler, hvorfor kan vi så ikke afvente, at EU bliver færdig med reglerne på hele dette område, som man sidder og arbejder på i netop disse måneder? Hvorfor skal vi lave særskilt

dansk lovgivning nu, som vi ved at vi kommer til at ændre, når EU er færdig med sine overvejelser?

Det er sjældent, at hr. Frank Aaen er så glad for EU-ret, som det åbenbart er tilfældet lige her, men jeg synes da, at vi skylder hinanden at få at vide, hvorfor det her skal hastes igennem på den måde, der her er tilfældet, når EU for øjeblikket sidder og netop forbereder noget her?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er ikke glad for EU-ret. Jeg er imod den form for fusionskontrol, der er i EU, for jeg synes, den er for ringe. Jeg er heller ikke glad for det lovforslag, der er fremsat, for jeg synes, det er for ringe.

Jeg skal nok lade være med at kræve et svar, for jeg kan ikke få det. Jeg synes bare, det er sørgeligt, at vi ikke kan få bare ét argument for, hvorfor Danmark som en lille stat i EU adskiller sig fra samtlige andre små nationer i EU ved som det eneste ikke at skulle have en national fusionskontrol. Jeg synes, at vi burde kunne have fået et klart svar på det. Jeg må notere, at det kan vi ikke.

Jørn Jespersen (SF):

Det er jo en kilde til stadig fornøjelse at høre borgerlige partier argumentere imod konkurrence på det fri marked, men vi har efterhånden vænnet os til det, fordi det sker så tit.

Når borgerlige partier snakker om konkurrence, så mener de den offentlige sektor, som netop er karakteriseret ved ikke at bruge konkurrence som sit primære styringsmiddel, men når det kommer til det private erhvervsliv, når det kommer til monopoler som MD Foods og slagterier osv., så mener de borgerlige partier ikke, at der skal være konkurrence, så går man ind for monopoler, så synes man, det er fint, at der er en dominerende stilling, så synes man, det er fint, at der er nogle store virksomheder, der kvæler de små til skade for forbrugerne, priserne, udbudet, sortimentet, kvaliteten osv. Men sådan er det altså.

I SF mener vi, at når det er markedsstyring, der er tale om, så er det godt med en sund konkurrence, så er det godt at sikre, at der er spilleregler, der gør, at også små virksomheder har en chance for at begå sig på markedet. Der har det hele tiden været vores synspunkt, at den nugældende konkurrencelovgivning er for svag, for slap, og vi er derfor tilfredse med, at