

des at rådet fremover bliver uden medlemmer fra erhvervslivets organisationer. Naturligvis bør der være repræsentanter for både Forbrugerrådet og erhvervslivet.

Jeg skal til slut meddele, at Dansk Folkepartis støtte til lovforslaget vil afhænge af, hvorvidt vi vil kunne ændre afgørende på lovforslaget i retning af mine fremførte synspunkter.

Sonja Albrink (CD):

Erhvervsministeren ønsker en revision af konkurrenceloven, og i den forbindelse har de fire borgerlige partier, Venstre, De Konservative, Kristeligt Folkeparti og CD, igennem flere måneder – eller nogle måneder, må vi hellere sige – været til forhandlinger hos ministeren. Vi lyttede, og vi fremførte vores argumenter og ønsker, men vi måtte konstatere, at forhandlingen og viljen var der ikke så meget bevægelse i. Derfor blev konklusionen som bekendt, at de fire partier meldte sig ud og sagde, at de ikke kunne støtte det lovforslag, ministeren var i gang med.

Jeg synes, den slags vil være kedeligt, hvis der skal lægges op til at få skabt en tradition med brede flertal for det, der må betegnes som erhvervslivets grundlov. Det kan jo føre til en helt uacceptabel slingrekurs for erhvervslivet, hvis konkurrenceloven skal laves om, hver gang regeringsmagten skifter, og således bliver kastebold mellem højre og venstre side af Folketinget. Ærlig talt synes vi i CD, at erhvervslivet fortjener bedre.

Og hvorfor, kan man så spørge, har erhvervsministeren så travlt med at få ændret denne lov? Det må være muligt at finde den tid, der er nødvendig for at få talt sig til rette, så et flertal, der naturligvis bør være bredt, kan få afgørende indflydelse på det fremsatte forslag.

Hvad er det så, CD ikke bryder sig om i det forslag, som her er til førstebehandling? For det første – og det er noget, vi også har fremført over for ministeren under forhandlingerne – ser vi et problem i muligheden for at give bøder, allerede første gang myndighederne mener, at en virksomhed misbruger en markedsdominerende stilling. I CD mener vi, det måske ville være rimeligt kun at give en virksomhed et gult kort, første gang det bliver opdaget, for selvfølgelig skal man gribe effektivt ind over for lovovertrædelser. Men vi synes, der mangler en klar markedsafgrænsning, så den enkelte virksomhed får reel mulighed for at forudse, når den gør noget forkert. Der kan være langt fra

virkeligheden i en virksomhed til et skrivebord i Konkurrencestyrelsen, og det er væsentligt, at virksomhederne klart kan se, hvad der ligger i ord som »marked«, »dominans« og »misbrug«.

Der kan også siges meget om bødestørrelsen, og isoleret set er en tilnærmelse til EU's regler vel i orden, men jeg synes, det er ude af proportioner, hvis der kan gives bøder, som er langt større end for f.eks. miljøforseelser.

Med hensyn til bøderne er det endvidere vigtigt for CD at sikre, at de mindre og mellemstore virksomheder ikke kan komme i en situation, hvor bødens størrelse kan tvinge virksomheden til at lukke, for det vil ligeledes være ude af proportioner. Der må være mulighed for, at bøderne kan fastsættes ud fra et konkret rimelighedsskøn uden en nedre grænse, og det må også være muligt at indføre en bagatelgrænse for, hvor små virksomheder skal være for at kunne idømmes bøder, mener vi i CD.

Vi mener ikke, at ministerens argumenter for fusionskontrol er overbevisende. Vi er bange for, at den kontrol vil lægge en uheldig dæmper på de fusioner, der er nødvendige for at sikre virksomhedernes tilpasning til den internationale konkurrence.

Jeg vil også sige noget om Konkurrencerådet: Vi kan ikke acceptere, at ministeren lægger op til, at erhvervsrepræsentanterne må forlade Konkurrencerådet.

Samlet set kan vi konstatere, at der er flere skærper i det foreliggende forslag, og vi vil gerne råde ministeren til, at ministeren får et så afgørende og bredt flertal som overhovedet muligt. Vi synes ikke, det vil være nogen idé med et smallt venstrefløjssflertal.

Jeg kan slutte mit indlæg med at sige til ministeren, at i CD er vi altid i arbejdstøjet. Vi er også parate til at trække i arbejdstøjet, når der skal behandles konkurrencelov, og vi håber også, at ministeren fortsat kan se, at en konkurrencelov skal hvile på et bredt flertal. Jeg tror, vi alle sammen i denne Folketingsal erkender, at det er af den største værdi for erhvervslivet.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er for en fri og effektiv konkurrence, for det er til gavn for forbrugerne, og det er til gavn for virksomhedernes muligheder for at begå sig på eksportmarkederne. Der er flere og flere analyser, der viser, at jo hårdere konkurrencen er på hjemmemarkedet, desto mere konkurrencedygtige vil virksomhederne være ude i den store verden, og det vil