

rådet rent faktisk får præsenteret, også som oplæg til behandlingen, og så vil virksomheden på den baggrund have en mulighed for at være direkte repræsenteret ved det relevante rådsmøde.

Jeg tror, at man kan sige, at der ved den sammensætning er fundet en balance mellem et effektivitetshensyn og et retssikkerhedshensyn, som er udformet sådan, at det er en styrke for begge de to hensyn.

Det blev i forløbet af førstebehandlingen her nævnt af flere ordførere, at EU jo var i gang med noget, og det kunne man jo passende vente på. EU er i gang med noget, som man diskuterer i disse måneder, var der en, der sagde. En anden sagde – eller også var det den samme – at vi jo bare kan vente; vi skal jo utvivlsomt ellers igen lave konkurrenceloven om.

Se, EU er begyndt at pege på, at der kunne være grund til at ændre i EU's regler, i direktiver, i forordninger, hvad det kan være, for at bevæge sig hen imod en situation, hvor konkurrencepolitikken yderligere kan varetages mere effektivt i EU-regi.

Det er vi sådan set optaget af i Danmark. Konkurrencepolitikken er et meget afgørende element i EU's indre marked, men det er en sag, som vil tage lang tid at diskutere. Det vil også tage lang tid at få det udformet og vedtaget og implementeret i de enkelte lande. Der er ingen grund til at vente med at tage de skridt, som både EU og alle medlemslandene for længst har taget for at sikre deres nationale interesser i en sund erhvervsudvikling, der ikke alene er til gavn for strukturudviklingen, men også for forbrugerne og for de mindre virksomheder.

Så der er ingen grund til at vente på EU. EU skal nok komme, og det kan da være, at man kommer med noget, der gør, at vi skal justere, men jeg tror såmænd, at vi her har taget højde for nogle væsentlige dele af det, bl.a. ved den direkte anvendelse af art. 81 og 82.

Ud over fru Pernille Sams' bemærkninger om at stange bøder ud kom der jo også andre bemærkninger, nemlig om at straffe fusionerne. Jeg er til indledning kommet med bemærkningerne om, hvad jeg synes, der er væsentligt ved fusionerne. Der kan være ganske overordentlig positive virkninger ved en fusion, men der kan også være en risiko for, at der er negative virkninger for forbrugere og for mindre virksomheder, og det er derfor, det er fornuftigt at lave en fusionskontrol, som jo bestemt hverken er en fusionsstraf eller et fusionsforbud, men et

spørgsmål om, at man netop kan koncentrere sig om de positive virkninger af fusionen og søge at undgå de negative.

Der er så i øvrigt lagt op til i lovforslaget, at det kan gøres på en effektiv, målrettet måde, sådan at de fusioner, som måtte være over grænsen, men som ikke frembyder nogen problemer – som man ret hurtigt kan se ikke frembyder nogen problemer – vil få et hurtigt svar. Det er kun de fusioner, der er noget i, hvor der vil være grund til en noget længere behandling, men også her er der en fornuftig tidsgrænse på, som vil gøre, at det i høj grad vil være en effektiv fusionskontrol.

Jeg kunne forstå på hr. Svend Erik Hovmand, at han hellere ville tale om noget helt andet end konkurrenceloven. Han ville hellere tale om tvangsudliciteringer. Det synes jeg at hr. Svend Erik Hovmand skal være velkommen til. Det handler bare ikke om konkurrenceloven.

Konkurrenceloven omfatter faktisk både offentlige virksomheder og private virksomheder; der er såmænd ikke nogen forskel. Men hr. Svend Erik Hovmand vil gerne tvinge offentlige aktiviteter til at være offentlige virksomheder eller helst private virksomheder, men det er jo dog en helt anden boldgade.

Så for hr. Svend Erik Hovmands vedkommende behøvede jeg vist blot at have fremsat forsiden af konkurrencelovforslaget, så havde svaret været det samme: Venstre vil ikke.

Jeg synes til gengæld, at jeg hørte en række bemærkninger om det sunde i konkurrence og også i meget høj grad om selve konkurrenceloven fra fru Pernille Sams, som jeg synes jeg gerne vil anerkende. Jeg er lidt ked af, at der til gengæld ikke er nogen anerkendelse med hensyn til markedsafgrænsningen, for det er faktisk det eneste reelle bud fra de forhandlinger, vi har ført, som vi også har haft lejlighed til at omstøtte, men dér var både Venstre og De Konservative med flere desværre gået, inden man havde hørt, hvad man kunne få igen.

Men det står faktisk så i lovforslaget, og det vil jeg da håbe der bliver lejlighed til at få læst grundigt på, for jeg tror netop, at vi med markedsafgrænsningen imødekommer en lang række af de spørgsmål, der har været rejst.

Jeg skal til hr. Jørn Jespersen sige: Ja, det kan være, at fusionskontrolgrænsen ikke er den rigtige. Vi har spillet ud med de 3 mia. kr. Nogle synes, den skal være meget, meget højere. Nogle synes, den skal være meget, meget lavere. Det tror jeg at vi har mulighed for at se yderli-