

gere på for at finde noget, der på én gang er effektivt og målrettet. Og det gælder også spørgsmålet om, hvordan vi definerer det grove misbrug af dominerende stilling, og hvordan vi ser på bevisbyrdeforhold.

Jeg vil gerne afslutningsvis så til gengæld til hr. Frank Aaen sige, at jeg synes, det er ganske afgørende, at man i en konkurrencelov i forhold til konkurrence faktisk ser på konkurrence-spørgsmål, når man vurderer fusioner, og ikke inddrager andre elementer på det sæt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg vil bare bede ministeren bekræfte, at i en lang række af de andre EU-lande har man i deres regler om fusionskontrol mulighed for at tage andre og bredere samfundsmæssige hensyn i betragtning, når man skal tage stilling til, om en fusion skal godkendes eller ikke skal godkendes. Og jeg synes i virkeligheden ikke, der var noget argument i ministerens afvisning af vores synspunkt om, at vi også i Danmark bør kunne tage bredere samfundsmæssige hensyn i betragtning end bare det rene konkurrencehensyn.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg efterlyste hos ministeren eksempler på, at den nugældende lov ikke virker efter hensigten. Jeg mener ikke, jeg fik eksempler fra ministerens side, men hvis der ikke er nogen, kan man jo heller ikke komme med nogen.

Og så vil jeg gerne spørge ministeren, hvorfor der ikke med dette lovforslag eller i øvrigt i anden lovgivning er taget skridt til en mere effektiv konkurrence mellem offentlige myndigheder.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Over for hr. Frank Aaen kan jeg bekræfte, at der er andre EU-lande, der har andre hensyn. Hr. Frank Aaen ved også godt, at det er ét hensyn ét sted, et andet hensyn et andet sted, et tredje hensyn et tredje sted. Der er såmænd ikke nogen synderlig linje i det.

Jeg synes, at uhensigtsmæssigheden i at inddrage andre hensyn er, at man på forhånd ville sætte nogle særlige begrænsninger for en erhvervsudvikling, som vi faktisk ikke kan dokumentere eller gøre sandsynlige er interessante på forhånd.

Jeg synes ikke, at hr. Frank Aaens eksempler var nogle, der virkede truende på mig. Jeg synes ikke – og det tror jeg er i modsætning til hr. Frank Aaen – at det er et problem, at virksomheder ejes af andre end danskere. Nogle gange – og det er det blevet til i nutiden – er udenlandske investorer faktisk nogle af dem, der kommer hertil for at være med til at sætte en god erhvervsdrift i gang, sætte udvikling i gang, bidrage til udvikling, også trække yderligere udvikling hjem til sig selv. Jeg synes netop, det er det, der er interessant, når man ser på en fri konkurrence. Så jeg synes, man kommer til at lægge uvedkommende hensyn ind i en fusionskontrol, som det er foreslået af hr. Frank Aaen.

Til hr. Egil Møller vil jeg sige med hensyn til eksempler på, at loven ikke virker, at så er vi tilbage igen i det dér med, at vi skal sidde og være domstole.

Jeg synes, at hr. Egil Møller skal svare på: Hvad er grunden til, at vi skal have en vældig slap konkurrencelov? Det er der ingen saglige grunde til. Det er der nogle politiske grunde til. De politiske grunde var grundlaget for at få en konkurrencelov sidst, der overhovedet indførte et forbudsprincip. Også dengang var vi bagud for de andre. Men man ønsker nogle steder at have en slappere konkurrencelov, selv om man med munden siger: Fri konkurrence er så godt. Men man vil ikke tage skridtet til at sikre det lovgrundlag, der skal til. Det er det, vi kan gøre ved at gennemføre det lovforslag, regeringen har fremsat.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Lad os tage et eksempel: Nogle af de problemer, vi har set med beskæftigelsen og mulighederne for at have et velfungerende samfund på Samsø, skyldes jo helt åbenlyst, at vigtige virksomheder på Samsø er blevet opkøbt af store koncerner, herunder f.eks. slagteriet.

Jeg vil sige, at det havde været ulige meget nemmere, hvis man i sin tid havde sagt, at det slagteri kan ikke opkøbes. Det skal på anden måde have et ejerskab, som sikrer, at slagteriet fortsætter sin produktion.

Det havde altså gjort det noget nemmere for erhvervsministeren, når erhvervsministeren skal til Samsø for at finde ud af alle mulige mærkelige krumspring for at hjælpe med, hvordan vi så på anden måde kan sikre en ordentlig