

beskæftigelse på den ø, som kan gøre, at øen ikke affolkes.

Jeg mener, at det burde være den slags hensyn, som det er så indlysende at kunne tage, f.eks. et regionalt beskæftigelseshensyn. Jeg forstår ikke, ministeren er så stejl i sin afvisning af, at sådan noget også kan overvejes seriøst. Jeg siger jo netop ikke, at man bare skulle forbyde alle fusioner og opkøb. Det har jeg ikke sagt.

Jeg siger bare, at der kan være andre hensyn end bare konkurrencen, der kan tale for, at man siger: Nej, det synes vi er en dårlig idé.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Hvorfor skal vi have en slap konkurrencelov, spørger ministeren. Det mener jeg heller ikke, vi skal. Jeg bad om eksempler på, at den nugældende konkurrencelov ikke virkede efter hensigten.

Så savnede jeg faktisk svar på mit spørgsmål til ministeren, og det drejer sig om konkurrencen imellem offentlige virksomheder. Hvorfor skal den være slap?

Skulle vi ikke have en skrap konkurrence også imellem dem?

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg tror, at man på Samsø har haft grund til at være glad for i en periode, at Danish Crown faktisk købte slagteriet og var i stand til dog at få det drevet i en periode, hvor det havde været meget, meget vanskeligt for andre overhovedet at drive det. Men det kan vi jo diskutere ved en anden lejlighed, det skal blot være sagt her.

Jeg kan godt se det sympatiske i, hvis man ved en lovregel kunne få noget af det til at ske af sig selv, som man ellers ikke rigtig ville kunne håndtere, men sådan er lovgivning jo ikke. Vi ved godt, at de hensyn, som vil være meget bløde hensyn, ville være meget, meget, meget vanskelige at få til at være noget, der kunne indbygges på denne måde i en lovgivning, der dybest set handler om at sikre en sund erhvervsudvikling.

Så til hr. Egil Møller, der ikke vil have en slap konkurrencelov, men det skal jeg bare sige til hr. Egil Møller, så han ikke sådan løber sur i det: Det har vi altså.

Hvis han ikke vil have det, så er der god grund til at gøre noget fornuftigt ved det lovforslag, der ligger. Den kan godt blive betydelig stærkere.

Det er et mærkeligt signal, at vi har en konkurrencelov, der på en lang række punkter faktisk ikke går til biddet, dér hvor man ellers i en lang række andre lande – for ikke at sige i alle andre EU-lande – faktisk har fundet ud af, at her kunne det altså være en god idé at gå videre.

Så til spørgsmålet, som jeg ikke nåede at svare på før, om den offentlige konkurrence. Nu hørte jeg det to gange, det der med konkurrence mellem offentlige virksomheder, men det er vel næppe det, hr. Egil Møller spørger til. Men spørgsmålet om, at offentlige virksomheder også er udsat for konkurrence: Jamen det er offentlige virksomheder. Offentlige virksomheder er omfattet af konkurrenceloven.

I øvrigt vedrører offentlige udbud – men det har vi som det næste lovforslag på dagsordenen – rent det offentlige, og dér sikres også, at der er en ordentlig konkurrence om de udbud fra det offentlige.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare sige til ministeren, at en sådan form for fusionskontrol med en meget høj omsætningsgrænse, som gør, at det er meget få sager, der skal behandles, også selv om den kommer lidt under 3 mia. kr. – hvor man på forhånd kan se, at det er en slags automatgodkendelse, der vil foregå, fordi det er så snævert et hensyn, der må tages i betragtning, når man skal sige ja eller nej til en fusion – ikke har stor attraktionsværdi for Enhedslisten.

Vi ønsker ikke at give befolkningen det falske indtryk, at vi nu indfører en eller anden form for kontrol med de store selskabers skalten og valten med danske arbejdspladser og med dansk teknologi, dansk viden. Det har ikke nogen stor attraktionsværdi for os.

Jeg vil sige, at hvis ministeren bliver ved med at være så stejl med hensyn til spørgsmålet om også at kunne inddrage andre spørgsmål i vurderingen af en fusion, så bliver det meget vanskeligt at nå til et resultat, der kan få os til at stemme ja ved tredjebehandlingen.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Pernille Sams som ordfører i anden omgang.

Pernille Sams (KF):

Når jeg har bedt om ordet som ordfører i anden omgang, er det, fordi jeg synes, ministeren slap