

ges osv., men man kunne godt have den principielle betænkelighed.

Derfor vil vi gå til udvalgsarbejdet med den holdning, at vi er meget positive over for, at en løsning, der giver en hurtigere og mere effektiv sagsbehandling, og at de betænkeligheder, man kunne have, skal dækkes af, sådan at man har sikret sig, at der ikke er problemer med retssikkerheden, heller ikke for kommunerne.

Men så er der nogle andre ting, som vi også har drøftet med erhvervsministeren tidligere, i forbindelse med et lidt bredere spørgsmål om udbud.

Vi synes, at der er grund til at få set på sagen, hvor en kommunes egne medarbejdere i forbindelse med et udbud selv deltager i budet. Der finder vi det vigtigt, at disse medarbejdere har en mulighed for at give et bud og få deres ret i den forstand, at hvis deres bud faktisk er det bedste, så bliver de også valgt og ikke frataget, fordi der måtte være et ideologisk betinget ønske hos kommunen om, at det skal ud i privat regi.

Jeg er godt klar over, at det er lidt kompliceret, fordi det også vedrører spørgsmålet om, at man tillægger nogle ekstraomkostninger ved et udbud – der jo er den slags – og det er også et spørgsmål, om der har været varetaget specielle sociale hensyn osv. Så vi er klar over, at det er kompliceret, men vi håber meget, at vi også kan få en forhandling om det spørgsmål og se, om vi kan finde en løsning på det.

Vi har også haft en diskussion om de såkaldt mere bløde kriterier i forbindelse med udbud: Miljøhensyn, arbejdsmiljøhensyn osv., og det har været en diskussion, der har delt sig i to dele. For det første: Er det overhovedet muligt inden for de eksisterende regler at tage tilstrækkeligt hensyn, hvis man ønsker det, til de her bløde parametre? Og den anden diskussion hedder: I hvor høj grad sker det så, i det omfang det overhovedet er muligt, og skulle vi gøre et eller andet for at styrke incitamenterne til, at det rent faktisk sker i langt flere tilfælde, end det er tilfældet i dag? Det håber vi også at vi kan få en diskussion af.

Det tredje punkt er den måde, som EU's direktiver på det her område bliver administreret på i praksis. Det er vores opfattelse, at mange af de standardkontrakter, man bruger f.eks. inden for IT-verdenen – K 18 og K 33 hedder de vist nok – i virkeligheden er betydelig strammere end nødvendigt i forhold til udbudsdirektiverne, og at det i virkeligheden er en del af forkla-

ringen på, at utrolig mange IT-leverancer bliver forsinket, bliver fordyret og har en for lav kvalitet, fordi man i virkeligheden arbejder på et for dårligt grundlag og hindres i et fornuftigt samarbejde, en fornuftig samtale, mellem kunde og leverandør. Det synes vi også at der kunne være grund til at se på.

Så vi er altså positive over for at diskutere det her forslag, og vi håber, at vi kan brede diskussionen lidt ud, sådan at andre beslægtede og relevante emner også kan indgå i diskussionen.

#### **Egil Møller (DF):**

Lovforslaget fastsætter regler for behandling af klager vedrørende overtrædelse af EU's udbudsregler begået af bl.a. statslige, amtslige og kommunale myndigheder.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig de ønsker, der har været fremme om, at der indføres en mulighed for Klagenævnet for at tilkendegive erstatninger i forbindelse med udbudsprocedurer, der er foregået i strid med udbudsreglerne. Men Dansk Folkeparti finder det dog principielt betænkeligt, at Klagenævnet i stadig stigende grad antager domstolslignende karakter.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har regeringen besluttet, at lovforslaget skal indgå i lovovervågningsprojektet, der er et led i arbejdet med at forbedre kvaliteten i lovgivningen. Jeg kan kun ønske held og lykke med en bedre lov kvalitet og håbe på, at befolkningen får adgang til at opleve dette. En ny, borgerlig regering vil nok lettere kunne opfylde denne målsætning, er jeg overbevist om. Hvorvidt Dansk Folkeparti vil kunne støtte lovforslaget, afhænger af det kommende udvalgsarbejde.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal ikke forlænge debatten. Da tidligere ordførere har redegjort for, hvad forslaget indeholder, skal jeg på CD's vegne sige, at det er et forslag, der går i den rigtige retning, og at vi kan tilkendegive, at vi er positive over for lovforslaget.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal på vegne af Det Radikale Venstre sige, at vi også støtter det her forslag. Som tilfældet var med det foregående forslag, er vi tilhængere af fri konkurrence. Vi er tilhængere af at styrke konkurrencen så meget som muligt, og det gælder også i forbindelse med offentlige udbud.