

døgninstitutioner i sit liv, mener jeg, det er vores vigtigste opgave at sikre, at hun får bedre muligheder for at få nogle faste og sikre rammer omkring sin fremtid, og her synes jeg, at den passus om, at der skal være en hjemgivesperiode på op til 3 måneder – og det er jo individuelt, og kommunen foretager en meget nøje vurdering af, om det er nødvendigt at se på, om der skal være en hjemsendelsesperiode eller ej – er alle tiders. Jeg mener ikke, at forældrenes rettigheder går fløjten, tværtimod er det med til at skabe nogle bedre rammer for barnet og også for familien som helhed.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Når jeg nævner problemet med den frivillige contra den tvangsmæssige anbringelse, er det ikke de 3 måneder, jeg tænker på, for de 3 måneder er jeg helt enig i. Det kan være en periode, hvor man får afklaret nogle ting.

Jeg er mere bekymret over, at man beholder barnet ud over de 3 måneder, hvis man mener, at barnet nu har fået en meget stærk tilknytning til plejehjemmet. Det er også et problem, som Centret for Menneskerettigheder faktisk har peget på og er meget bekymret over, og jeg vil gerne høre hr. René Skau Björnssons svar på det.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

For mig er det primære, at det er barnets bedste, der bliver udgangspunktet. Og hvis kommunen vurderer, at forældrene ikke på samme måde vil kunne varetage voksenkontakten og forældreopgaven over for barnet, og at det sted, barnet er anbragt, klarer det meget bedre, mener jeg, det er meget fornuftigt at åbne mulighed for en sådan ordning, hvor det miljø og de omgivelser, barnet er i, måske kan skabe nogle tryggere og bedre rammer, end de biologiske forældre ville være i stand til.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Nu bliver jeg altså også nødt til at stille et spørgsmål til hr. René Skau Björnsson.

Det, der er kendsgerningen i lovforslaget, er jo, at når der er indgået frivillige aftaler om ophold, kan man gøre dem til permanente ophold, og så vil jeg spørge: Frygter hr. René Skau Björnsson ikke, at det vil forhindre, at der etableres frivillige aftaler i den udstrækning, som vi

kender i dag? Det er jo klart, at det er langt det bedste, når man kan etablere frivillige aftaler, men jeg frygter, at antallet af frivillige aftaler vil falde stærkt, og det vil være synd for de børn, det hele handler om.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

I de meget få tilfælde, hvor det kunne blive en realitet, må situationen i familierne jo være så voldsom, så utryk og så usikker, at man allerede på forhånd ved, at det her går ikke, og barnet vil ikke have godt af at være i det hjem, når man tænker på barnets bedste, og så er det bedst, at det er væk i en længere periode. Man ved det allerede før anbringelsen – det bør man i hvert fald, når man går ind i et forebyggende og opsøgende arbejde, og man holder øje med familien – og så må man allerede på det tidspunkt orientere forældrene om det og måske endda fortælle dem, at i disse få grelle tilfælde kan der blive tale om adoption.

(Kort bemærkning).

Inge Refshauge (DF):

Det er netop også det punkt, vi i Dansk Folkeparti har noget imod, altså de såkaldte – ja, jeg siger såkaldte, for nogle gange er det jo reelt ikke frivillige anbringelser. Ofte har myndighederne jo presset familien til disse anbringelser, og vi er lidt bange for, at de pludselig går hen og bliver permanente. Det er altså noget, vi gerne vil have afklaret i udvalget.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Ja, de tre bemærkninger gik jo på lidt af det samme.

Jeg frygter ikke, at antallet af frivillige aftaler vil gå ned. Antallet af de sager, hvor man kan komme i den situation, er først og fremmest meget lille, og for det andet er det jo ikke vilkårligheder, der gør sig gældende her. Jeg tror, at bare det, at man kan se, at kommunen måske er ved at overveje en tvanganbringelse, fordi det ville være alternativet, måske kunne få mere vrangvillige familier til at gå med til en frivillig anbringelse, og på den måde sikrer vi altså igen barnets tarv.

Erik Larsen (V):

For Venstre er der nogle vigtige balancepunkter, som skal være opfyldt i et forslag som det, vi i dag har til behandling her i Folketinget: Det