

Men problemstillingen i Eksjugoslavien er jo, som vi alle sammen godt ved og har diskuteret tusind gange herinde på Christiansborg, at fjerner man en Milosevic og en Mladic, og hvad der ellers er af krigsforbrydere, så kommer der bare en ny én frem. Køen er jo lang af personer, der har nøjagtig den samme, måske endnu mere ekstreme opfattelse af tingene, end de har, og derfor er problemstillingen, at der vil være nogle personer, der eventuelt vil forsøge enten at lave gidselaktioner eller angreb på fængsler, eller hvad det nu kunne være. Og i et sådant tilfælde er Herstedvester altså ikke særlig velegnet, skulle jeg hilse og sige til fru Anne Baastrup.

Herstedvester er bestemt ikke særlig velegnet til det, og derfor bør man tænke sig om en ekstra gang, inden man vedtager det her forslag. Derfor er det også, jeg synes, at vi savner nogle svar fra ministeren på de praktiske foranstaltninger her.

Til fru Elisabeth Arnold: Det har ikke noget med penge at gøre, men det har noget at gøre med, at der er en række relevante spørgsmål: Hvilke lande? Hvordan er sikkerheden? Hvordan med personer, der kommer hertil for at besøge de personer? Skal de have opholdstilladelse, asyl efterfølgende, og hvor mange drejer det sig om?

Det har vi ikke fået svar på, og det må vi se frem til at få, eventuelt i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Så må vi jo se på, hvad de svar indebærer.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Peter Skaarups argumentationer minder mig om dem, vi ser rundt omkring i Danmark i amterne, hver gang der skal skaffes bosteder eller institutioner til adfærdsvanskelige unge eller til sindslidende personer. Også Dansk Folkeparti støtter, at der oprettes institutioner til disse personer, som er vanskeligt anbringelige. Men hver gang der skal findes et sted, så er der underskriftsindsamlinger af alle mulige slags: Det skal ikke være lige her. Det er på samme måde her: Det er fint med en international strafefedomstol for krigsforbrydere i Jugoslavien, det er fint, at FN tager sig af det, men hvis det viser sig, at nogle af dem skal afsone her i landet – forbrydere, som vi selv har ønsket bliver dømt – nå nej, så skal det ikke være lige her; det skal være et andet sted. Det er umoralsk, det er dobbeltmoralsk, og det er usmageligt.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Nu virker det nærmest, som om Det Radikale Venstre er blevet strammere i forhold til retspolitikken. Måske er det, fordi man i øjeblikket i partiet har nogle personer, der ligefrem ønsker dødsstraf, det ved jeg ikke. Men hvorom alting er, så er det da rigtigt nok, at der kan være nogle problemer i amterne med at finde pladser, men jeg mener ikke, at man kan sammenligne situationerne, for vi har at gøre med nogle retssager, der kører på internationalt plan i Haag, hvor der er ens vilkår, ens behandling af de her krigsforbrydere, og godt for det.

Og så er det, jeg siger, at der også skal være en ens behandling og ens vilkår, når det gælder selve strafafsoningen, for vilkårene er vidt forskellige i f.eks. Danmark og Tyrkiet; de to landes fængsler er i sammenligning fuldstændig forskellige.

Derfor synes jeg, det er fuldstændig legitimt, at vi peger på, at der også skal være en FN-mulighed for at retsforfølge, som der er nu, og der også skal være en FN-mulighed for at fuldbyrde straffen et specifikt sted, hvor der er en ens behandling. Man vil spare en masse sikkerhed, en masse penge, for det er en ens behandling af nogle farlige krigsforbrydere, og man kan lave en optimal sikkerhed dér. Det kan vi altså ikke i Herstedvester. Det ved fru Elisabeth Arnold udmærket godt.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Der er jo flere, der har spurgt, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup: Dette sted, hvor de dømte krigsforbrydere skulle behandles ens under afsoning, hvor skal det så ligge henne? Og det har vi ikke fået noget svar på, bortset fra Thulebasen.

Så vil jeg gerne høre: Hvis nu der kom et forslag om, at dette ensartede fængsel blev bygget i Danmark, ville Dansk Folkeparti så støtte det?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Nu har jeg peget på et sted inden for rigsfællesskabet, som kunne anvendes, nemlig Thulebasen. Der kunne være andre steder inden for rigsfællesskabet, man kunne anvende. Og det skal være svar på fru Elisabeth Arnolds spørgsmål. Men derudover kan jeg jo sige, at der jo var en grund til, at da man indespærrede f.eks.