

man efterfølgende bliver frikendt for, men så kun bliver slettet her i landet. Men man er så i en række kasinoer i hele Europa fortsat registreret for at have begået falskspil, og det er den problemstilling, som er nærværende.

Det, der knytter sig til rent danske kasinoer, ser vi ikke som noget problem, men det er den europæiske dimension, som hr. Kim Behnke skal tage i betragtning.

Det er ikke ensbetydende med, at vi fra regeringens side ikke er indstillet på at drøfte det her, heller ikke de retssikkerhedsmæssige problemstillinger, vi her har rejst, men det er for at være åben over for Folketinget og tilkendegive det allerede her ved førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Jamen når vi både har en socialdemokratisk ordfører og en justitsministers ord for, at det her skal vi have drøftet, og det skal vi have fundet en løsning på, så er det naturligvis tilfredsstillende ved en førstebehandling, for det må aldrig være sådan, at Danmark i den kreds, der jo er af falskspillere, som turnerer verden rundt, får ry for at være et sted, hvor man kan slippe godt fra det, uden at det har konsekvenser.

Så derfor tak for de tilkendegivelser, vi har fået indtil videre. Vi glæder os til at få det udmøntet under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu lyder det, som om hr. Kim Behnke har forstået, hvad det er, jeg har sagt de andre gange. For kan vi få sikkerhed for, at der sker sletning af personer, der frifindes, eller hvor sagerne opgives, ja, så ser vi med glæde, at man laver det her, også i den form, som det tidligere har været fremlagt i. Hvis ikke, synes jeg, vi har et problem.

Så vil jeg godt sige til hr. Søren Søndergaard: Det er jo en total fordrejning af det, der rent faktisk har været, af handlingsforløbet. Vi stod i en situation den 24. februar, hvor vi vidste, at vi maksimalt havde to måneder, men formentlig kortere tid, til vi havde en afklaring af, hvorvidt der ville blive et sammenstødsproblem mellem flerspilsautomater og kasinoforslaget.

Derfor er det ikke en udsættelse på ubestemt tid, en udsættelse på 1-2 år, som hr. Søndergaard siger. Det var så kort tid, det drejede sig om, og det var derfor, vi satte hælene i og sag-

de: Lad os nu lige få orden i det her. Og så vil vi godt medvirke.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Jeg havde faktisk gjort mig umage med at skulle skrive en ordførertale, men nu synes jeg næsten, at pusten er fuldstændig gået af debatten. Den er foregået, og vi har allerede fra justitsministeren fået svar på de spørgsmål, som jeg sådan set ville have stillet.

Så det eneste, jeg vil sige, er, vi faktisk støtter lovforslaget.

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg er enig med Venstres ordfører i, at vi havde en interessant forudgående debat her, som også har afklaret nogle af de spørgsmål og nogle af de kritiske ting, som vi i hvert fald har været opmærksomme på fra konservativ side.

Jeg synes godt alligevel, at jeg vil dvæle lidt ved forløbet her. Hr. Søren Søndergaard har ret i, at den kunstneriske udførelse af det her forslag ikke er særlig elegant. Det er den altså ikke.

Sagen har været drøftet i Retsudvalget gennem en meget lang periode siden 1998. Regeringen, embedsmændene har vidst, at der har været konstateret et flertal i Folketingets Retsudvalg, som ville have ændret ved nogle af de her ting. Regeringen, embedsmændene har vidst, at der var nogle kritiske forhold, som et flertal i Folketingets Retsudvalg ville have løst. Det har man vidst igennem et par år, og man har ladet sagerne stå til, og man har ikke gjort noget. Først da Retsudvalget vedtog en beretning, kom der lidt skred i det, men man har hele tiden vidst det. Sagen har været drøftet i Folketingssalen tidligere og for øvrigt også i Retsudvalget.

Så kommer forslaget ganske nydeligt, ganske godt, også set fra vores side, specielt fordi kasinoerne jo repræsenterer en hæderlig forretning, som er til at kontrollere, så at sige. Altså, der foregår meget spil, og hvem vil gå ud og forsvare spil i det hele taget, men her har vi jo altså en forretningsform, som genererer en masse gode skattekrone, som foregår i det åbne, så at sige, som kan kontrolleres, som giver en masse gode arbejdspladser, som er en god turistmagnet for os, og som i det hele taget kan være med til at trække noget af det mere skumle spil væk fra nogle af klubberne. Så så langt, så godt. Derfor handler det altså også om trods alt at give nogle forbedrede forretningsmuligheder for kasinoerne.