

altså en helt, helt, helt forkert politik. Og der er det nu engang sådan, i hvert tilfælde her i Folketinget, sådan som vi opfatter det i min folketingsgruppe, at hvis man er med til den ene del af festen, er man også med til den anden del af festen. Forstået på den måde, at hvis man er med til at betale for det, så deltager man også i udformningen.

Men da vi ikke under nogen som helst omstændigheder vil acceptere en finansiering, som går tilbage til pinsepakken, så kan vi altså ikke deltage i det her projekt. Men jeg synes vist, jeg har signaleret tilstrækkelig velvillighed over for projektet, så det også vil fortsætte og gå sin gode gang under en kommende borgerlig regering.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Margrete Auken som ordfører.

**Margrete Auken (SF):**

Det er ret underholdende, det her. Jeg forestiller mig, at vi kunne få samme problemer med f.eks. cykelmedtagning i tog. Jeg ved, det er noget, som hr. Brian Mikkelsen er glad for at vi kunne få. Og det dér med, at børn kan køre gratis med, op til de er 10 år, med forældrene, går jeg ud fra er noget, hr. Brian Mikkelsen er glad for.

Der er en masse gode ting, og jeg spørger egentlig – og sådan har vi andre det da, at hvis vi har lejlighed til at være med til at støtte, at de penge, selv om man i øvrigt ikke kan lide den måde, de bliver taget på, bliver brugt til noget fornuftigt, så er det da bedre, end hvis de bliver brugt til noget skrækkeligt.

Og jeg går i øvrigt ud fra – men det er jo en anden diskussion, som hørte hjemme i en finanslovdebat for ikke så forfærdelig lang tid siden – at hverken Venstre eller De Konservative, når det kommer til stykket, vil sende alle pengene tilbage igen, hvis de kunne få lejlighed til det. Det tror jeg heller ikke.

Så vil jeg bare lige sige, at jeg som en af medstøtterne til de her forslag vil takke for opbakningen, som helt klart var mere indsigtfuld fra den konservative ordfører end fra Venstres, hvor Venstres ordfører tydeligvis ikke havde sat sig grundigt ind i, hvad det drejer sig om, osv. Men det er der også tilgivelse for her i verden. Man kan ikke nå alt. Og jeg har prøvet selv at stå dér og ikke været godt nok inde i en sag; det synes jeg ikke vi skal trampe mere i.

Så vil jeg lige sige, at det er noget af det, vi virkelig er stolte af i SF. Vi var meget aktive for at få den her Ringbane igennem og betragter det som en af vores meget gedigne sejre. Det er en styrkelse. Den kunne laves på fornuftig vis, og den åbner også for, at den kan forbedres hele tiden. Altså når det bliver muligt, kan man sørge for også at udbygge den og gøre den bedre.

For den har da skavanker, fordi de her penge er for få. Det er de, og det vil sige, at vi kan komme i den situation, håber jeg, at vi på et eller andet tidspunkt får bedre finansiering end nu, så vi kan komme til at gøre nogle af stationerne bedre, og også gøre noget ved den diskussion, der har været om park and ride.

Jeg vil sige, at jeg selv er meget fanatisk tilhænger af park and ride, men jeg læste faktisk forleden dag i »Ingeniøren« en artikel, som NOAH havde sendt ind, med nogle argumenter, jeg ikke rigtig havde været opmærksom på før. Altså dels, hvor jamrende dyrt det er, og det er jamrende dyrt, altså noget med fra 25.000 kr. til 100.000 kr. pr. plads, og dels, at hvis man skulle få det dér antal bilister til at flytte over, som man drømmer om, så er det noget med 60 fodboldbaner eller noget i den retning, man skulle lave arealmæssigt – det er også meget – plus at de ikke bliver brugt, viser erfaringer fra udlandet, hvis de ligger midt på turen.

Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men det var i hvert fald argumenter, der gjorde heftigt indtryk, og det vil sige, at hvis de skulle lykkes, så skulle de jo kobles med en meget restriktiv parkeringspolitik i hvert fald, så man ikke kan komme af med bilen på anden vis. Det er jo også en af de muligheder, vi kunne arbejde videre med, men jeg synes, det er noget af det, vi næppe når i forbindelse med loven nu, for det er ikke her, park and ride-anlæggene skal diskuteres igennem.

Men noget, vi i den videre planlægning for den kollektive trafikks anvendelighed i København skal se på, er, hvordan vi laver de muligheder her så gode, at de bliver en indlysende valgmulighed for bilisterne, så de ikke skal sidde og have det ondt på de dér overproppede motorveje, som jeg er enig med hr. Brian Mikkelsen i er proppede.

Jeg vil bare lige minde om, at da vi udvidede den dér Helsingørsmotorvej, så gik der – hvor lang tid gik der, før den var fuld igen? Og hvis vi udvider en gang til, så vil det jo gå på samme