

folk, der lytter her og vil bruge dette slogan: Kys og kør!

Så skal jeg i øvrigt meddele, at hvis det skulle være nødvendigt for at spare på de offentlige udgifter, så er CD parat til at indkøbe en fløjte til trafikministeren, så han kan blæse afgang til denne banelinje, som vi glæder os til at få bygget.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg skal lige forstå det fuldstændig klart: CD's ordfører, hr. Arne Melchior, siger, at CD er positiv over for det her lovforslag. Det vil sige, at CD reelt godt vil være med til at bestille musikken, men at man ikke vil være med til at betale, idet man ikke har været med i hverken pinsepakken eller det seneste trafikforlig.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg vil sige til fru Lillelund Bech, at det har jeg faktisk svaret på i en af de korte bemærkninger tidligere: Selv om man ikke er med i en lovpakke med en række økonomiske bestemmelser, er det vores overbevisning, at da dette er et godt projekt for trafikanterne i København, da det er et godt projekt for den kollektive trafik og ikke dårligt for nogen, så skal pengene til det selvfølgelig findes.

Det var altså før fru Lillelund Bech blev født, vi fik afskaffet det her cigarkassesystem, hvor man sagde: De penge kommer fra dén skat, og de penge kommer fra dén aftale. Det hører ingen steder hjemme. Det er et godt projekt, og så skal det gennemføres, og så er det selvfølgelig dem, der synes, at det er et godt projekt, inklusive Det Konservative Folkeparti og muligvis og formentlig også inklusive Venstre, som må tage medansvar for at betale. Jeg sagde udtrykkeligt før, at vi ikke skal være gratiser.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Søren Kolstrup som ordfører.

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten er tilhænger af Ringbaneprojektet. Hver eneste gang man udbygger den kollektive trafik, er vi glade for det, og vi er især glade for det her projekt, fordi det indebærer en meget høj grad af trafikintensitet. Målet er, at man skal kunne komme med hvert femte minut, og al erfaring viser, at hvis den kollektive trafik skal tiltrække passagerer, så er det altafgørende med

hyppige afgang og med ordentligt materiel. Især hyppige afgang betyder meget, og det er på den baggrund, vi har været interesserede i det.

Og så skal jeg sige, at Enhedslisten altid er interesseret i at finde pengene til de kollektive trafikmidler. Der er vi altid villige.

Derfor står vi fuldt og helt bag Ringbaneprojektet, og vi står lige så meget bag det som hele Københavns Borgerrepræsentation, for det er jo så fantastisk ved det her projekt, at det er noget, som alle har kunnet stå sammen om, spændende fra Enhedslisten i Københavns Borgerrepræsentation til Søren Pind, der har talt ganske varmt om det her projekt og sagt: Det skal vi have.

Derfor tror jeg også, at Søren Pind ville blive forfærdelig ked af at høre fru Lillelund Bechs måske en anelse skudderudder. Jeg skal ikke blande mig i de problemstillinger, der hersker internt i de borgerlige partier. Jeg skal bare konstatere, at de borgerlige partier i Københavns Borgerrepræsentation har talt lige så varmt om det her projekt som Enhedslisten.

Det skal dog ikke forhindre os i at viderebringe nogle problemstillinger og kritikflader i forhold til det helt konkrete lovforslag, som vi tager stilling til i dag. Der er måske nogle skønhedspletter, som vi bør fjerne. I hvert fald skal vi anmode ministeren om at se endnu en gang på dem og gerne sammen med os andre.

Først og fremmest er vi langtfra overbeviste om, at den foreslåede løsning for Flintholm Station er den bedste. Jeg har personlig svært ved at se, hvorfor man afviser de lokale beboeres ønske om, at stationens Perroner flyttes en eneste længere vestpå. Bevar mig vel, det kan være, der er utrolig gode argumenter for at afvise det, men jeg må bide mærke i, at beboerne har lavet nogle meget konstruktive forslag og også søger at tage højde for de indvendinger, der er kommet fra Banestyrelsens side.

Derfor håber jeg, det kan ende med, at man kan få en meget frugtbar dialog mellem Banestyrelsen og beboerne, sådan at det bliver Københavns befolkning som helhed, men også dem, der bor langs banen, der bliver glade for den.

Det andet problem, som jeg skal nævne, er støjproblemet. Her forekommer det mig, at Trafikministeriet også prøver at springe over, hvor gærdet måske er lavest. Det kan der være forskellige forklaringer på, men jeg vil godt have afklaret, hvorfor man også her afviser