

nister er enig med mig i, at det faktisk også er et socialdemokratisk princip, at den, der bestiller musikken, også betaler for den? Det er i hvert fald det, som overborgmesteren i København, der også er socialdemokrat, ofte har tilkendegivet, så det troede jeg egentlig var noget, som man også i Socialdemokratiet kunne se fornuften i.

(Kort bemærkning).

**Trafikministeren** (Jacob Buksti):

Jo, det er et princip, vi støtter meget, men jeg skal da ikke blande mig i de overvejelser, man gør sig i Venstres og De Konservatives folketingsgrupper. Jeg konstaterer bare, at den modstand, man har mod pinsepakken – som er det mest effektive økonomisk-politiske fordelingsarbejde, der er lavet i kongeriget, og som er forklaringen på, at dansk økonomi klarer sig så godt, som den gør – skal blokere for, at Venstre og De Konservative kan gå konstruktivt ind i et fornuftigt projekt, et projekt, som Venstre og De Konservative på Københavns Rådhus støtter. Det kan jeg virkelig ikke forstå. Men jeg synes, det er så guddommeligt morsomt, at jeg er sikker på, at Venstre og De Konservative en dag får svært ved overhovedet at forklare det over for sig selv og hinanden, for det hænger simpelt hen ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior** (CD):

Nu hørte vi igen denne her med, at den, der bestiller musikken, også skal betale. Det lyder flot, men det har ikke en pind med sagen at gøre. Må jeg spørge fru Lillelund Bech: Når vi bygger motorveje, hvem er det så, der betaler? Det er ikke bilisterne, der betaler som sådan. Nej, bilisterne betaler 300 pct. brugeroverbetaling, det er jeg helt enig i, men det er en helt anden ting. Men det er skatteyderne, der betaler, det er borgerne, der betaler; det er ikke en bestemt aftale eller et bestemt forlig. Og når man synes, at projektet er godt, som man altså også mener i store dele af Venstre – og lur mig, om det ikke også gælder store dele af Venstre her i huset, selv om jeg godt er klar over, at fru Gitte Lillelund Bech selvfølgelig er ordfører – når de alle sammen synes, at det er et godt projekt, ja, så er det samfundskassen, der betaler. Det er

ikke en bestemt måned eller et bestemt forlig eller en bestemt aftale, der betaler. Derfor vil jeg sige til fru Lillelund Bech, at hun er ude at køre på vandcykel og dumper i.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup** (EL):

Ministeren gjorde opmærksom på, at det selvfølgelig ikke er alle ønsker, man kan få opfyldt i denne verden; der er begrænsede midler. Også jeg er indforstået med det, og Enhedslisten er forligspartner i denne her sag. Men jeg forstod ministerens udtalelse således, at han var meget imødekommende over for alt det, der kunne opfyldes på fornuftig vis inden for rammen. Hvis det er korrekt forstået, så skal jeg takke for tilsagnet.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech** (V):

Jeg skal blot orientere ministeren om, at V's og også K's vælgere med al tydelighed husker denne her pinsepakke. Den gjorde nemlig gevaldig ondt, og V's og K's vælgere synes faktisk, de betaler rigeligt i skat, ligegyldigt om de er bilister eller de er brugere af den kollektive trafik.

V's og K's vælgere synes faktisk også, at man skal følge det princip, der handler om, at den, der bestiller musikken, også betaler, så jeg har V's og K's vælgere fuldstændig bag mig.

(Kort bemærkning).

**Trafikministeren** (Jacob Buksti):

Så må jeg jo håbe, at fru Gitte Lillelund Bech ikke bliver paranoid, når de er bag hende.

Jeg tror, jeg så vil se frem til, at Venstres og De Konservatives vælgere, når de sætter sig i toget på Ringbanen og nyder turen, gør sig klart, at nu sidder de og kører i pinsepakken. Det må jo være det, der er konsekvensen: at det er den dejlige pinsepakke, de kører rundt i – eller hvad? Det hænger jo ikke sammen.

Jeg vil bare bekræfte over for hr. Søren Kolstrup, at det er klart, at alt, hvad vi vil kunne enes om inden for de rammer, der ligger, kan vi selvfølgelig snakke om.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.