

I samme boldgade glæder vi os til den konvergensredegørelse, som er under udarbejdelse, i erkendelse af, at medierne smelter sammen og der bliver mere og mere behov for at få en samlet vurdering af de her forhold.

Alt i alt føler vi, at der er fundet en betryggende balance med hensyn til de bemyndigelser, der er givet til ministeren. Det kan være nødvendigt, når der er tale om et marked, der er så dynamisk som det, vi har med at gøre i dag.

Vi er glade for lovforslaget, og vi kan støtte forslaget fra radikal side.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten kan ikke tilslutte sig det her forlig eller det her lovforslag, og vi kan heller ikke tilslutte os den aftale, der ligger bag forliget. Det er endnu en gang et resultat af aftalen mellem de forenede partier på det her område, som jo fra første færd har ønsket den totale liberalisering af telemarkedet.

Enhedslisten må konstatere, som det er blevet sagt i dag, at når man så har liberaliseret, kan der opstå behov for løbende at foretage nogle nye former for reguleringer, nemlig at styrke forbrugerbeskyttelsen og at sikre – og det er selvfølgelig et utrolig rationelt punkt – at man ikke foretager en overinvestering i infrastrukturen.

Man kunne i princippet tænke sig en endnu mere vanvittig og brutal liberalisering end den, der foreligger her, og vi må konstatere, at der inden for kredsen af folk, der er tilhængere af liberaliseringen, er nogle, der har en eller anden grad af moderation endnu. Men jeg går ud fra, at det er et spørgsmål om tid, for hver gang vi får en lov på det her område, så bliver det mere marked og mere marked, og hver gang kan man konstatere, at der bliver mere forbrugerbeskyttelse. og det må jeg stærkt understrege at Enhedslisten som sådan ikke er modstander af – det ville dog være tåbeligt, når vi én gang har det givne vilkår – men vi har fra første færd været modstandere af de her principper og så den åleruse, man går ind i.

Men det er mig magtpåliggende at sige, at forbrugerbeskyttelsen som sådan og en udvidelse af den er vi ikke modstandere af. Og hvis der var nogen, der lidt drilsk spurgte: Jamen I er da vel heller ikke modstandere af, at vi bremser op over for en overinvestering på det her område, ville vi også svare nej.

Men det, der er vores bekymring i hele den her diskussion, er, at diskussionen bliver endimensional. Udviklingsretningen er givet. Det hedder mere og mere liberalisering. Og der er ét særligt forhold, som jeg lige skal anmærke: Man forestiller sig, at et offentligt klagenævn nu kan overgå til sådan nogle private branchekodekser og/eller et privat forbrugerankenævn. Også det er vi stærkt bekymrede for – ikke nødvendigvis fordi vi vil påstå, at det eksisterende nævn er eksemplarisk, men hvorfor i alverden skulle man derudaf drage den konklusion eller kortslutning, at så skulle man have et privat forbrugerankenævn?

så vi ser fortsat med dyb bekymring på den udvikling, der finder sted inden for det her område, og jeg kan ikke understrege nok, at det er på grund af selve organisationsformen, for vi kan da intet have imod, at man har nogle praktiske redskaber, der kan lette hverdagen. Men vi siger nej til forslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Aage Frandsen (SF):**

I politik står man jo somme tider med nogle givne forhold, som det er meget svært at gøre noget ved. Sådan har SF det i den her sammenhæng. Og det, jeg i den forbindelse så vil spørge hr. Kolstrup om, er: Hvad gør vi i en situation, hvor vi har et stort privatkapitalistisk foretagende, som engang var offentligt ejet, men som i dag er rent privat ejet? Det er ikke os, der har ønsket, at det skulle være privat, men det er det, og det er det blevet.

Men dette privatejede foretagende, Tele Danmark, som er amerikansk domineret via Ameritec, skal vel ikke være alene på markedet? Det vil sige, at så er det vel i orden, at vi siger, at andre også må være på markedet. Og når man så siger, at andre også kan være på markedet, er det så ikke det bedst opnåelige, at vi så, ud over at de konkurrerer på pris og kvalitet, hvis indhold man somme tider kan diskutere, sætter forskellige ting ind med forbrugerbeskyttelse, som er udbygget her, og at vi har klagenævn og vi har forsyningssikkerhed inde i den her forbindelse? Hvad kan vi ellers gøre i den her forbindelse, hvis vi vil operere i et kapitalistisk land?

(Kort bemærkning).

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Hr. Aage Frandsens spørgsmål er jo utrolig interessant, for sådan oversat lidt frit betyder det