

i virkeligheden: Hvornår var Enhedslisten plukkemoden til at gå ind for et forlig omkring de her spørgsmål? Og det ville vi være i en situation, hvor udviklingen begyndte at tage en anden retning, ikke nødvendigvis hvis hele markedet blev lavet om, men hvis udviklingen begyndte at tage en anden retning og vi begyndte at stille spørgsmål ved Ameritecs situation, hvor man f.eks. kunne tænke sig, at vi fik en nonprofitaktør på markedet. Ikke sådan at forstå, at man så begyndte at ændre alle spillereglerne, men sådan, at udviklingsretningen begyndte at være en anden. Det ville være interessant.

For mig at se er det utrolig vigtigt, at hr. Aage Frandsen og jeg så vil gøre en forskel på den måde. Det kunne også være parallelt dermed, at man selvfølgelig udbyggede forbrugerbeskyttelsen. Men ejendomsforholdene og nogle helt andre typer af aktører ville være afgørende. Hvis det var sådan noget, der var på dagsordenen, så ville Enhedslisten tage sin stilling op til overvejelse, ja.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er jo udtryk for den forskel, der er i vores opfattelser. Hvor meget skal vi bidrage til i politik at påvirke det ud fra nogle givne forudsætninger? Eller siger vi, at vi går ind i en situation, hvor forholdene har ændret sig helt fundamentalt?

Jeg kunne også godt forestille mig den udvikling, som hr. Søren Kolstrup skitserer, men hvis den udvikling ikke er særlig sandsynlig – sådan er det i hvert fald i det danske Folketing, for markedet i øjeblikket, altså uden for Danmark også – hvad gør jeg så? Så er det, jeg vælger at sige, at så går jeg ind og sørger for, at det bliver bedst muligt ud fra de givne vilkår. Og jeg har det altså sådan, at det er glimrende, når Tele Danmark ellers har et stort marked, at Telia er der, at Mobilix er der, at der er andre ting, og at jeg så kan sætte forskellige ting ind, der sikrer forbrugeren ude i det sidste led. Det er mit valg, og det er SF's valg, men det er åbenbart ikke Enhedslistens valg.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Nej, det er ganske korrekt, for vi har den vurdering, at hr. Aage Frandsen i den her sammenhæng ikke gør nogen kvalitativ forskel, for når man liberaliserer markedet, så vil der af sig selv

opstå krav om øget forbrugerbeskyttelse, hvad enten man befinder sig i USA eller i Danmark, og derfor betvivler vi, at hr. Aage Frandsen gør en forskel. Det er muligt, jeg gør hr. Aage Frandsen megen, megen uret, for jeg har jo ikke været med til forhandlingerne, men det er altså vores hovedbetragtning, at det så at sige kommer af sig selv. Selv en hr. Kristian Jensen vil kunne klare den metier, så man kan nærmest sige, at vi finder det irrationelt at være til stede under sådanne forhandlinger.

Men det glæder mig i øvrigt, hvis hr. Aage Frandsen og jeg måske kunne begynde at udarbejde nogle alternativer til den eksisterende te-liberalisering. Det kunne f.eks. være interessant at formulere, hvordan man kunne få en nonprofitaktør, der var underlagt nogle helt anderledes demokratiske spilleregler end dem, vi kender i dag, ind på markedet. Det ville være en interessant øvelse.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg går såmænd blot på talerstolen for at sige, at ud over at være en god og ansvarlig med- og modspiller i forhandlingerne har hr. Aage Frandsen for alvor gjort en forskel ved forhandlingerne. Det kan jeg love Enhedslistens ordfører for.

Blot til beroligelse og bedre nattesøvn for Enhedslisten kan jeg sige, at hr. Aage Frandsen og SF har gjort en forskel i forhandlingerne. Selv om vi fra Venstres side mener, at vi også havde taget hensyn til forbrugerbeskyttelse, er der ingen tvivl om, at det i høj grad blev sat på dagsordenen, og både vi to og alle partierne er blevet enige om, at det var den rigtige løsning. Bare til beroligelse for hr. Søren Kolstrup.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Til hr. Søren Kolstrup: Nu ligger det jo ikke til mig at prale af, at man har gjort en forskel. Det hører sig jo ikke til, det er upassende, og derfor vil jeg lade være med at prøve på at argumentere for det.

Jeg vil i stedet fremhæve, at grunden til, at det kan lade sig gøre, at nogle partier i Folketinget stadig kan finde ud af det sammen – også partier, som vi i SF ideologisk set er uenige med – er, at vi synes, at markedet kan løse nogle opgaver på det område. Det er godt, at der kommer andre ind end Tele Danmark.