

Det andet er, at også de liberalistisk indstillede partier erkender, at markedet ikke kan løse alle problemer, men siger, det er nødvendigt, at der er forsyningssikkerhed, og at der er forbrugerbeskyttelse. Derfor har der været – og her kan jeg bekræfte hr. Kristian Jensens udsagn – nogle glimrende forhandlinger, forstået på den måde, at selvfølgelig er vi ikke enige, men der har været nogle fællesnævnerne på området, som man kan være tilfreds med.

I den forbindelse vil jeg også godt fremhæve hr. Kristian Jensens baggrund. Jeg tror, det kommer af, at han er valgt i Jylland, og det spiller en stor rolle i denne forbindelse.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Hr. Søren Kolstrup efterlyste alternative selskabstyper, og jeg vil spørge: Mener hr. Søren Kolstrup, at vi skulle have et offentligt eget selskab, som skulle operere på et globalt tele- og IT-marked, eller ville hr. Søren Kolstrup foretrække, at vi lukkede det danske marked af?

Og hvis man skulle operere på dette globale marked, hvordan havde hr. Søren Kolstrup så forestillet sig at et offentligt ejet selskab ville fungere på dette globale marked? Det kan selvfølgelig være, at hr. Søren Kolstrup vil svare, at det jo ikke nødvendigvis skulle være et offentligt ejet selskab, men bare et nonprofitselskab, som ikke nødvendigvis behøvede at være i offentligt regi. Men så vil jeg bare spørge: Hvor i den lovgivning, vi vedtager, er der egentlig en forhindring for at etablere et sådant nonprofitselskab?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det er jo et ret omfattende spørgsmål, men det første fornødne for os er at sikre, at infrastrukturen er et fælles anliggende, og så kan man sige, at det næstvigtigste er, hvordan man tænker sig infrastrukturen organiseret, når den er et fælles anliggende.

Og når vi så er ved de principielle meldinger, er det for os meget vigtigt at skelne mellem markeds kræfter og marked. Vores ideale sigtepunkt er, at man har en lang række nonprofitaktører på et marked, hvor det er fællesskabet, der så ejer infrastrukturen. Det er ligesom de pejlemærker, vi har i første omgang, bare til almindelig information.

Formanden:

Hr. Kim Behnke som ordfører.

Kim Behnke (FRI):

For omkring et års tid siden var jeg inviteret til et møde med telebranchen, og det vakte en del undren blandt de fine direktører og marketingfolk, da jeg som kommentar til mange af de ønsker, jeg havde, formulerede følgende budskab til dem: Hvis I ønsker en dansk lovgivning, der er så liberal og så åben og så lidt regulerende som overhovedet muligt, kræver det én eneste ting, nemlig at I opfører jer ordentligt. Det kræver, at I ikke går ud og konkurrerer mod hinanden til ugunst for forbrugerne, at forbrugerne, når de klager over berettigede urimeligheder, bliver behandlet seriøst, og endelig at den måde, jeres branche fungerer på, er anstændig og ordentlig.

Se, det var ikke et budskab, de var vant til at få fra en politiker. De er vant til, at politikerne gerne stiller sig op og lover, at de ønsker, man har fra branchernes side, er de parate til at imødekomme med love og reguleringer. Men det vigtige er jo, at hvis et marked skal fungere, kræver det, at aktørerne opfører sig ordentligt, for sådan er samfund som det, vi har indrettet, fungerer jo altså på den måde, at ellers gribes der ind fra politisk side, og så får vi de meget omfattende love og regler, der også eksisterer på det område. Man må jo sige, at siden de første spæde initiativer blev taget i retning af at gå fra et statsligt monopol til et liberaliseret og åbent telemarked, har vi unægtelig fået enorme mængder lovgivning og reguleringer.

Så kan man spørge: Er der brug for det? Der er jo ikke tilsvarende lovsamlinger for fremstilling af fodtøj eller for den sags skyld for fremstilling af de apparater, der bliver brugt i telesektoren: computere, servere, ledninger og kabler og relæstationer, og hvad det hedder alt sammen. Nej, det er der ikke, for her har man haft en anden udvikling, her har markedet opført sig ordentligt, her har markedet selv reguleret sig, fra de første virksomheder tog initiativer, hvorimod det, vi har med at gøre, når det gælder telesektoren, er, at vi er gået fra en statslig monopolsituation og skal have etableret et marked, og det er vel at mærke ikke bare et marked med frie, uafhængige aktører.

Når man lovpriser de udenlandske selskaber, der er med til at sikre konkurrencen i Danmark, skal man jo huske på, at ophavet til en række af dem er statslige virksomheder i de lande, de nu