

kommer fra, så den helt frie aktør kendes knap nok. Men jeg kunne forstå på hr. Kolstrup fra Enhedslisten, at det var en politisk opgave, som Enhedslisten kunne tage på sig, at lave dette nonprofit-økologiske selskab, der kan tilbyde skrabetelefoni for enhver. Der er allerede nogle, der har etableret banker, hvor man kan sætte sine penge ind uden at få dem forrentet, blot for den gode tankes skyld, og så må det jo være en klar opgave for hr. Kolstrup og Enhedslisten at lave dette nonprofitselskab.

Det må klart være et tilbud til danske kunder også at kunne få den ydelse, for der er jo plads nok derude. Der er plads nok til konkurrence, hvis vel at mærke teleselskaberne opfører sig ordentligt, men vi er jo desværre nødt til at have en række love og regler, for der er ingen af os, der vil finde os i, at hvis en forbruger har fået misbrugt sin telefonregning til gigantiske efterposteringer, vender teleselskaberne kunden ryggen og siger: Det kender vi ikke noget til. Det vil vi naturligvis ikke acceptere, og derfor er vi nødt til at have en skærpet forbrugerbeskyttelse. Men vi er også nødt til at åbne for øget konkurrence, for den øgede konkurrence kan være med til at give lavere priser for forbrugere.

Indtil videre er vi nået til endnu en akt i en lang forestilling, og vi tror ikke i Frihed 2000, at det lovforslag, der nu ligger her, og som vi naturligvis fuldt ud støtter, er sidste akt. Der kommer nye behov, specielt hvis regeringens ambitioner om det danske samfund som et netværksamfund skal opfyldes, og hvis vi skal have øget brug af internetkommunikation og dataoverførsler osv. Så skal vi langt længere ned med priserne, og vi skal have de muligheder, vi har set i andre lande, hvor det stort set bliver gratis at benytte disse netværksydelser. Så vil vi for alvor kunne realisere en række af de ideer, forskningsministeren så klogt har søsat, og her er telesektoren et vigtigt omdrejningspunkt.

Vi støtter, at der tages endnu et skridt i retning af et mere liberaliseret marked, og så glæder vi os til at se, hvornår hr. Kolstrup udbyder økologisk skrabetelefoni.

Forskningsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil gerne kvittere for en meget positiv modtagelse af lovforslaget. Men det vil være forkert at påstå, at denne positive modtagelse kommer bag på mig, for det bygger jo på et forholdsvis grundigt forhandlings samarbejde mellem et

meget stort antal partier, inden vi overhovedet nåede frem til at lave et lovforslag.

Jeg vil gerne beskrive det som et lydhørt samarbejde, hvor der ikke var nogen ortodoksi, men hvor vi forsøgte at hjælpe hinanden med at sortere argumenterne. Når man arbejder på den måde, er der for så vidt ikke noget mærkeligt i, at folk, der kommer fra hver sin ende af det politiske landskab, alligevel godt kan nå frem til nogle gode og praktiske løsninger. Derfor betragter jeg dette lovforslag som resultatet af et fællesarbejde, og jeg er naturligvis meget glad for, at vi også har kunnet holde denne enighed, da vi skulle sætte det i paragrafform.

Det er helt rigtigt, som det er blevet sagt, at kodeordene er smidiggørelse og lavere priser, og det er selvfølgelig også teknologineutralitet, fordi vi dermed bringer os ud over det problem, at fordi det går så rasende hurtigt med udviklingen på dette her område, skulle vi uaf-ladelig gå til Folketinget og bede om at få loven ændret. Derfor er jeg enig med dem, der har understreget nødvendigheden af, at vi har lavet et lovforslag, der er så teknologineutralt som muligt.

Men det betyder ikke – hvis jeg skal kommentere det allersidste indlæg fra hr. Behnke – at vi er færdige med at indblende Folketinget. Det er klart, at Folketinget jævnt hen ad vejen vil blive indblandet i yderligere justeringer af denne lovgivning. Anderledes kan det naturligvis ikke være, når man er halvvejs eller tre-kvartvejs i afviklingen af et tidligere monopol og ikke rigtig med sikkerhed kan forudse, hvad det er for nogle kræfter, der kommer til at præge den nye markedsdannelse. Og derfor vil vi – uanset om man ønsker det eller ej – være nødt til løbende at holde øje med udviklingen i andre lande og se, om der er inspiration at hente her. Det vil også komme til at afspejle sig i den årlige netværksredøgørelse.

Men først og fremmest vil der være tale om, at når vi har fået etableret et egentligt konkurrencemarked, er der naturligvis ikke brug for justeringsredskaber – sådan tror jeg godt man kan kalde det. Hovedhensigten med lovforslaget er nemlig, at vi skal have nogle justeringsredskaber undervejs, men dem vil der ikke være brug for mere, når vi har fået etableret et konkurrencemarked.

Både de generelle bemærkninger og de lidt mere specielle bemærkninger, der er kommet her i dag, kan jeg sige at jeg er enig i. Denne enighed omfatter dog ikke hr. Søren Kolstrup,