

Dernæst må man studse over økonomien i forslaget. Skal det virkelig koste 40 mio. kr. at gennemføre det fremsatte forslag? Ministeren anfører godt nok i forslaget, at der modsvarende vil ske en række besparelser inden for socialrådgivningsområdet i kommunerne. Men sidstnævnte skriver i deres høringssvar, at »de økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne vil være af uendelig ringe betydning«, og at »det i det daglige ikke vil kunne mærkes som en lettelse af administrativ karakter i kommunerne.« Fra konservativ side finder vi, at der er tale om meget store omkostninger i forhold til forslagens baggrund og forventede effekt.

Sammenlagt må jeg sige, at selv om det er en del af et forlig, så erkender vi i Det Konservative Folkeparti, at der er tale om et godt formål, men vi vil under udvalgsbehandlingen gerne sikre os, at lovforslaget rent faktisk udgør en reel forbedring på området, og at der ikke blot er tale om en centralisering for centraliseringens egen skyld.

Aage Frandsen (SF):

Som det er nævnt, er det her lovforslag en udløber af den aftale, der blev indgået i forbindelse med finansloven, hvori ud over regeringspartierne Socialistisk Folkeparti, CD og Enhedslisten deltog.

Formålet med lovforslaget var jo at leve op til nogle af de ønsker, der har været hos de handicappedes organisation igennem mange år, om at få en større ligestilling i forhold til andre medborgere, som ikke har tilsvarende handicap. Det har været intentionen i lang tid fra disse organisationers side, og det her går så i den retning.

Det er også klart, at disse organisationer altid kan have ønske om, at det kunne blive endnu bedre, og derfor er det ikke overraskende, at de påpeger nogle ting, som de synes kunne have været endnu bedre, end de er i lovforslaget. Men vi opfatter under alle omstændigheder det her som et klart fremskridt i retning af, at mennesker, som har en funktionsnedsættelse enten psykisk eller fysisk, i højere grad bliver ligestillet med andre medborgere. Derfor opfatter vi helt klart forslaget som et fremskridt.

Når man hører de to tidligere indlæg fra Venstres og De Konservatives side, får man lidt indtryk af, at de er på jagt efter at finde et eller andet, hvorom de kunne sige, at det kunne man have gjort bedre. Kritikken af, at det her er cen-

tralisering, virker jo, som om de har et behov for at sige, at de er lidt imod det, og at de ikke er helt tilfredse med det, for det siger jo sig selv, at hvis det her skal gennemføres ud fra de intentioner, der ligger der, så er man nødt til at have en eller anden form for central godkendelse.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvad det her kommer til at koste, må man vel nok sige, at det ligesom med så mange andre lovforslag af den art er svært at sige. Når et tal som 40 mio. kr. står opført, går jeg ud fra, at det er det bedste skøn, som Undervisningsministeriet og undervisningsministeren kan give, men det er klart, at om det lander lige dér, er der jo nok ikke nogen der kan vide noget om.

Det afgørende er, at der er nogle borgere i det danske samfund, som nu i højere grad bliver ligestillet med andre borgere, og det betyder jo så også, at vi kan leve op til de konventioner, vi selv har sagt at vi vil tilslutte os, og som vi har tilsluttet os.

Ud fra de betragtninger kan vi give vores fulde tilslutning til lovforslaget. I det omfang der er småting, som det under udvalgsbehandlingen viser sig at der er behov for at se på, jamen så gør vi selvfølgelig det, for selv om der er et forlig på området, betyder det jo ikke, at vi ikke kan diskutere det efterfølgende, men det er klart, at vi støtter lovforslaget, som det ligger.

Christian H. Hansen (DF):

Dansk Folkeparti finder det positivt, at man med dette lovforslag giver institutionerne en reel mulighed for at forbedre de handicapstuderendes vilkår.

I Dansk Folkeparti har vi den holdning, at det at være handicappet ikke bør være ensbetydende med, at man udelukkes fra at deltage i de aktiviteter, som vi normalt forbinder med et almindeligt samfundsliv. Et almindeligt samfundsliv er jo også et liv med mulighed for uddannelse.

Nogle mennesker er født med et handicap, andre får måske et handicap ved f.eks. en ulykke eller sygdom, men uanset årsagen hertil må det være rigtigt, at man sikrer, at studerende kan gennemføre den uddannelse, de er optaget på, uanset hvad det er for en funktionsnedsættelse, der er sket.

Med disse ord har jeg vel egentlig også fortalt, at Dansk Folkeparti er positivt over for lovforslaget.